



TYEC

Afrontando el Reto del Empleo Juvenil:

Medidas y Estrategias para los Actores del Diálogo Social Europeo

TYEC partners:



avec le soutien de la Commission Européenne
with the support of the European Commission
con el apoyo de la Comisión Europea

The project TYEC is co-financed by the European Commission, DG Employment, Social Affairs and Inclusion under the call for proposals VP/2012/001

Contenidos

Introducción		6
Afrontando el reto del empleo juvenil: medidas y estrategias para los actores del diálogo social europeo” – resumen de descubrimientos		11
Descripción de la situación en Europa		12
La tasa de empleo	12	
La tasa de desempleo		12
La tasa de desempleo de larga duración		13
NEET y Inactivos		14
Planteamiento de la UE frente al desempleo juvenil		15
Abandono escolar temprano		17
Transición de la escuela al trabajo	18	18 Acceso a empleo
de calidad		
Medidas para mejorar los periodos de prácticas		18
Medidas para mejorar la calidad de los puestos de trabajo		19
Medidas para promover la empleabilidad		20
Características específicas de los países		21
ITALIA	21	
BÉLGICA	22	
FRANCIA	22	
RUMANÍA		23
ESPAÑA		24
La incorporación de la generación más joven al contexto socio-económico europeo: medidas y estrategias para la promoción de los jóvenes emprendedores		26
Observaciones preliminares: el reto del empleo juvenil y el papel del espíritu empresarial		26
Marco general europeo sobre el espíritu emprendedor en los jóvenes		29
Espíritu empresarial en los jóvenes y autoempleo en el marco de Europa 2020		29
Descripción de las políticas y las medidas de apoyo europeas		32
Perspectivas de los países socios: cifras y medidas	32	
BÉLGICA	32	
FRANCIA	33	
ITALIA	33	
RUMANÍA		34
ESPAÑA		35
Contabilizando los costes: las repercusiones sociales del desempleo juvenil en los contextos nacional y local en los países socios		37
Costes sociales del desempleo juvenil	37	
Repercusiones macroeconómicas	37	
Preocupación social por las distorsiones del mercado laboral		38
Una generación ‘marcada’: desigualdad social, marginalización y pérdida		

de confianza en las instituciones políticas
demográficas y de salud

39 Cuestiones
43

Lista de cuadros

Table 1: Employment Rates 2008-2012	12	
Table 2: Unemployment Rates 2008-2012		13
Table 3: Long Term Unemployment Rates 2008-2012	13	
Table 4: Inactivity Rates 2008-2012;		14
Table 5: NEET Rates 2008-2012	14	
Table 6: ESF Funding across countries	16	
Table 7: Impact of education level on unemployment across different age groups (2008 and 2012)		17
Table 8: Part-time Employment Rates 2008-2012		19
Table 9: Involuntary Part-time Employment Rates 2008-2012	20	
Table 10: Temporary Employment Rates 2008-2012	20	

Introducción

En los últimos veinte años hemos sido testigos de una evolución en la política europea que ha atribuido gradualmente a los jóvenes un papel cada vez más central y decisivo. Considerando que los jóvenes son recursos fundamentales para el futuro de la UE, el desarrollo de políticas en su beneficio se ha convertido en algo esencial para promover el proceso de crecimiento económico, social, cultural y profesional de las nuevas generaciones de ciudadanos europeos. Sin embargo, las perspectivas de empleo para los jóvenes europeos siguen siendo sombrías. En 2012, uno de cada cinco jóvenes menores de 25 años estaba buscando trabajo sin encontrarlo.

A pesar de que tanto la Comisión Europea como los Agentes Sociales consideran que es “inaceptable”, es evidente que existe un problema específico grave, a saber, el desempleo juvenil, en el marco del problema más amplio del desempleo en general, que es compartido por varios países de la UE. En consecuencia, la crisis, que en los últimos años la crisis ha azotado duramente a la mayoría de países europeos, está teniendo repercusiones graves especialmente en las oportunidades de empleo de los jóvenes. Se trata de un problema significativo porque implica consecuencias negativas profundas para el futuro de las generaciones más jóvenes y, por tanto, de toda la población europea.

Como resultado de la situación cada vez más negativa del mercado laboral para los jóvenes, en los últimos años una de las prioridades de los agentes sociales europeos ha sido afrontar el desempleo y la precariedad que padecen los jóvenes.

Los jóvenes se han convertido así en el objetivo principal de las estrategias políticas europeas con el fin de cumplir sus expectativas, defender sus derechos y, al mismo tiempo, animarles a contribuir a la sociedad desarrollando un nuevo “sentido de pertenencia” a la UE y una “ciudadanía activa”.

Los jóvenes tienen experiencia en primera persona de los desequilibrios provocados por los rápidos cambios económicos, sociales y políticos que se han producido en años recientes. Comparados con otros actores, en términos generales, los jóvenes tienen una posición más débil y están menos protegidos.

Los jóvenes son más vulnerables en el mercado laboral, están sobre-representados en los trabajos temporales y a tiempo parcial y, como resultado, es más probable que sufran situaciones de desempleo durante las recesiones. Los trabajadores precarios ocupan un área gris en la que los derechos básicos de empleo y protección social a menudo se reducen significativamente, provocando así una situación de incertidumbre en todas las esferas de la vida. Ante estas señales de malestar, cada vez se han realizado más encuestas sobre su situación en los Estados Miembros de la Unión Europea que nos han facilitado información importante sobre el desencanto de los jóvenes haciendo cada vez más evidente la urgencia de un proyecto colectivo en el que se puedan representar sus intereses de forma adecuada.

Para abordar esta situación, UIL y UIL Toscana – junto con otros socios europeos – han propuesto la iniciativa comunitaria “TYEC” – *Afrontando el Reto del Empleo Juvenil: Medidas y Estrategias para los Actores del Diálogo Social Europeo*, cofinanciada por la Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión de la Comisión Europea.

UIL, UIL Toscana, la OIT y el grupo sindical, patronales y asociaciones socias de España, Francia, Italia, Bélgica y Rumanía han adoptado esta iniciativa compartiendo las ambiciosas actividades y objetivos en los que trabajarán durante un año probando soluciones innovadoras para promover

el empleo juvenil en Europa como principal producto final. Este estudio comparativo analiza las principales dimensiones sociales y políticas de las condiciones de vida de los jóvenes europeos.

El proyecto TYEC tiene el objetivo principal de guiar e indicar los principales agentes institucionales, sociales y políticos, así como a las principales asociaciones, en los 27 Estados Miembros de la UE implicados en la lucha contra el desempleo y la precariedad, así como analizar medidas y planteamientos que se han de adoptar para garantizar una mejor coordinación entre los agentes sociales, los distintos grupos de interés y niveles (local, regional, nacional y europeo) y una mayor implicación de los jóvenes en la búsqueda y la implantación de soluciones sostenibles.

UIL y UIL Toscana están orgullosas de haber patrocinado este proyecto a causa de su profunda preocupación por el constante incremento del desempleo, en particular entre los jóvenes, no solo a nivel regional sino también a nivel nacional y europeo.

Italia se ha caracterizado en los últimos años por una grave crisis económica y por una tasa de desempleo juvenil que ha superado el 35%. En Toscana, en 2002, el índice de desempleo juvenil alcanzó el 32%. Al mismo tiempo, las oportunidades de empleo para los jóvenes cada vez se caracterizan más por su flexibilidad y precariedad. En un ciclo económico como el actual y frente a una falta de sistemas efectivos de protección, estos jóvenes, y sus familias en particular, soportan la mayor carga de esta situación.

Asimismo, es mucho más probable que los jóvenes obtengan un contrato temporal. En la Unión Europea aproximadamente un tercio de los jóvenes trabaja en estas circunstancias respecto al 11% de los adultos. Los trabajos a tiempo parcial o temporales a menudo son las únicas alternativas disponibles para los jóvenes. El mayor uso de contratos breves en la economía en su conjunto es otro indicador del deterioro de las condiciones del mercado laboral de los jóvenes en la Unión Europea.

Es más, si analizamos los datos y las tendencias de este fenómeno a nivel macroeconómico, nos damos cuenta de que el desempleo juvenil ha alcanzado proporciones alarmantes en las economías avanzadas y, en particular, en la eurozona. La crisis económica y financiera que actualmente está azotando a la Unión Europea ha ocasionado cambios profundos. En la Unión Europea, la tasa de desempleo juvenil alcanzó el 22,7% (en el tercer trimestre de 2012), es decir, el doble que la tasa de desempleo en adultos, y no hay señales o perspectivas de que se invierta esta tendencia. Hay unos 5,5 millones de jóvenes desempleados y más de 7,5 millones de jóvenes menores de 25 años que actualmente no trabajan ni realizan ningún itinerario de formación o capacitación (los denominados NEET, es decir, personas que ni tienen empleo, ni se están formando ni capacitando). De hecho, los datos facilitados por Eurostat, la Oficina Estadística de la UE, muestra que en abril, 5,46 millones de jóvenes menores de 25 años estaban sin empleo en los 27 Estados Miembros de la UE, de los cuales 3,36 millones en países de la Eurozona, lo cual equivale a una tasa media de desempleo juvenil del 22,7% en la Unión Europea y del 22,2% en la eurozona, aunque se han registrado picos difícilmente sostenibles en meses recientes en Grecia (52,7%) y España (51,5%) y tasas muy elevadas, sin embargo, por encima del 30% en Eslovaquia (39,3%), Portugal (36,6%), Italia (35,9%), Lituania (33,6%), Bélgica (32,4%), Letonia (31,9%) e Irlanda (30,3%). En términos generales, excepto en los casos de Alemania, Austria y Países Bajos, en los demás Estados Miembros de la UE se registran tasas de desempleo juvenil por encima del 15% y, en la mayoría de los casos, por encima del 20%. En todas partes la tasa de desempleo juvenil es al menos el doble que la del total de la población mientras que el número de jóvenes desempleados sigue en aumento: entre abril de 2011 y abril de 2012 se produjo un incremento de 268.000 jóvenes desempleados en la Unión Europea y de 214.000 en la eurozona. A pesar de la gran atención que generalmente prestan las políticas nacionales al problema del desempleo juvenil, hay poco

consenso sobre las medidas que se deben adoptar para orientar mejor a los jóvenes. Enfrentados a un pronunciado incremento del desempleo, se ha extendido una creencia generalizada de que solo una mejoría general de la situación económica y del mercado laboral pueden tener una repercusión para los jóvenes también. Además de los efectos inmediatos de la crisis, debemos tener en cuenta que, aunque a niveles inferiores, el desempleo juvenil y la inactividad representan un coste y dañan a nuestra sociedad. Estos costes son para el presente – en relación con el apoyo pagado así como con ganancias e impuestos no recaudados – pero también son costes sociales para el futuro puesto que tienen efectos que dejan marca, con un impacto negativo y a largo plazo en los futuros niveles de ingresos, riesgo de desempleo en el futuro, efectos en la salud, el bienestar y las reservas destinadas a las pensiones. En este contexto, los jóvenes, que tienen menos recursos y posiciones que los demás, son las personas más vulnerables al cambio y siguen un itinerario más frágil y arriesgado dado que no están integrados en un proyecto colectivo. Los cambios rápidos afectan a muchas facetas de sus vidas, como a los aspectos económicos, políticos y sociales.

Europa no puede desperdiciar sus talentos ni su futuro. En el marco de la estrategia Europa 2020 y su iniciativa insignia "Juventud en Movimiento", la iniciativa establecida con el proyecto TYEC – bien conscientes de que no hay ninguna medida aplicable a todos los países y utilizando un planteamiento multilateral – ha participado activamente en el diseño de políticas y medidas dirigidas a incrementar la empleabilidad de los jóvenes y a promover una mayor participación de éstos en el mercado laboral incluso mediante la promoción del diálogo social.

Con el fin de realizar nuevas y mejores formas de cooperación factible y eficaz y ofrecer nuevos modelos de políticas y estrategias como incentivos y orientación para el empleo juvenil – considerando, en particular, los altos niveles de desempleo e infra-empleo, el declive en la calidad de los puestos de trabajo a disposición de los jóvenes, el alejamiento del mercado laboral y el lento y difícil acceso a trabajos decentes – la alianza ha realizado este estudio comparativo dividido en tres pilares fundamentales:

1. Análisis comparativo sobre la eficacia de las políticas implantadas por los países socios europeos para combatir el desempleo juvenil en el periodo 2008-2012.
2. La incorporación de la generación más joven al contexto europeo socio-económico: medidas y estrategias para promover la iniciativa empresarial de los jóvenes.
3. El coste social del desempleo: el impacto social y económico y los efectos en las generaciones jóvenes.

Las políticas para los jóvenes se deben diseñar sobre la base del conocimiento de estos temas, el contenido y los cambios que se pueden producir, y se deben afrontar de forma integrada para cosechar resultados eficaces. La concienciación sobre esta necesidad ha llevado a la alianza a integrar los distintos niveles de análisis. Por ello, en este caso, a diferencia de los estudios tradicionales sobre los jóvenes, este estudio incorpora las principales dimensiones de las condiciones de vida de los jóvenes entre 18 y 30 años como la educación, el trabajo, los estilos de vida, los modelos culturales, la participación política y social, los valores y la cohesión social.

De ahí la necesidad de realizar un estudio resaltando y analizando en profundidad todos los aspectos del problema con el serio deseo de plantear propuestas prácticas para que los representantes económicos y sociales, así como las instituciones nacionales y europeas, sean conscientes del problema y tengan mayor influencia en los programas y las decisiones políticas de la Comisión y el Parlamento Europeo.

Desde el punto de vista operativo, al preparar y analizar los temas de este estudio, los socios se han centrado sobre todo en tres prioridades inmediatas comunes a los tres pilares: analizar la eficacia

de las políticas de empleo en los países socios, proporcionar herramientas, mecanismos y estrategias para fomentar y alentar el uso de Fondos Estructurales de la nueva programación europea para el periodo 2014-2020; garantizar la más amplia difusión posible y compartir políticas y planteamientos implantados en el ámbito del Proyecto a favor del empleo juvenil entre los gobiernos locales y los agentes sociales en la Unión Europea.

1. Análisis de la eficacia de las políticas diseñadas para promover el empleo juvenil en los países socios.

Esta prioridad muestra ampliamente la compleja relación entre las políticas activas de empleo, los jóvenes europeos y el mercado laboral al explorar las dinámicas y las características estructurales de los distintos contextos nacionales desde 2008 hasta la fecha. El objetivo es sin duda ambicioso porque examinar la relación entre políticas, juventud y empleo implica abordar numerosas cuestiones: la relación con la familia de origen, la participación cultural, social y política, así como las características de los itinerarios de formación y capacitación.

En el estudio, los socios han centrado su atención en particular en algunos asuntos predominantes:

- Políticas económicas y de empleo dirigidas al empleo juvenil que han demostrado su éxito y eficacia.
- Políticas relevantes adoptadas en los países europeos para apoyar la empleabilidad de los trabajadores jóvenes y para ampliar su acceso a la protección social.
- Cinco estudios en profundidad de casos de países (Italia, España, Rumanía, Bélgica y Francia) para una mejor comprensión de las causas, las diferencias y las similitudes en cuanto a las condiciones del mercado laboral (contratos temporales y principios de flexicuridad) de los jóvenes cualificados.
- Empleabilidad- capacitación, educación, habilidades y transición de la escuela al trabajo, iniciativas de prácticas incluyendo su dimensión transnacional.
- Espíritu empresarial de los jóvenes e incremento del autoempleo.

2. Promoción del uso de fondos estructurales en la nueva programación europea para el periodo 2014-2020

El estudio define herramientas y estrategias operativas que se pueden utilizar para afrontar el problema del desempleo juvenil promoviendo el uso eficaz de fondos estructurales [El Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y el Fondo Social Europeo (FSE)], así como iniciativas de la Comisión Europea cuyas líneas serán establecidas – para el periodo de programación 2014 – 2020 – en función de las prioridades europeas. En este cometido, la alianza desea desarrollar nuevos planteamientos que, con el paso del tiempo, deben transformarse en una parte integral de las prácticas y estrategias típicas de cada contexto local y nacional objetivo del proyecto con el fin de promover la existencia de más y mejores empleos. En este sentido, el estudio es un manual operativo que se ofrece a los actores locales institucionales para que lo adapten y utilicen como herramienta eficaz para la implantación de proyectos y acciones compartidos a nivel europeo con la única finalidad de apoyar el empleo juvenil favoreciendo acciones innovadoras, propuestas transnacionales, un efecto multiplicador de las actividades y la adopción de planteamientos de trabajo y análisis “de abajo hacia arriba” más que de “arriba hacia abajo” movilizándolo con más facilidad las habilidades y la experiencia de un amplio abanico de actores que esté en la mejor posición para identificar los problemas y necesidades locales, regionales y multisectoriales

4. Garantizar que las políticas y planteamientos implantados en el marco del proyecto se difundan de la forma más amplia posible a favor del empleo juvenil entre los gobiernos locales y los agentes sociales en la Unión Europea.



El estudio comparativo se ha elaborado con el fin de llegar al mayor número de actores institucionales y miembros de asociaciones que operan en el contexto europeo. El estudio comparativo centrará su atención en el establecimiento de alianzas innovadoras y multilaterales con la participación de los gobiernos, los agentes sociales, las instituciones educativas, las comunidades y los jóvenes diseñadas para aplicar programas urgentes y concretos que den la prioridad al empleo juvenil. Ninguna iniciativa que no prevea una fuerte acción colectiva y una alianza en los niveles nacional, regional y europeo tendrá éxito a la hora de cambiar a mejor la difícil situación de los jóvenes en el mercado laboral. En este sentido, la alianza del Proyecto TYEC desempeña una importante función en esta actividad para facilitar el intercambio recíproco en todos los niveles y crear nuevas alianzas y sinergias para afrontar la crisis.

UIL Toscana, junto con UIL a nivel nacional y todos los socios del Proyecto TYEC, desean promover y apoyar cualquier iniciativa diseñada para lograr los objetivos del estudio de forma que se aborde seriamente el tema del empleo juvenil en Europa, el desarrollo de sistemas económicos, la protección de los sistemas de bienestar y los derechos de los trabajadores, con la clara ambición de contribuir al fortalecimiento de la cohesión europea.

Afrontando el Reto del Empleo Juvenil: medidas y estrategias para los Actores del Diálogo social Europeo” – Resumen de Descubrimientos

El desempleo juvenil en particular se ha convertido en un riesgo para la estabilidad social, política y económica en Europa. La situación del desempleo juvenil representa una parte importante de recursos económicos sin explotar que reduce la producción y el crecimiento económico y amenaza con interferir en los valores de la igualdad y la cohesión intergeneracional, lo cual es una característica significativa de la justicia social. Una prolongación de la crisis de desempleo juvenil también incrementa la probabilidad de turbulencias sociales y políticas puesto que provoca que más personas pierdan la fe en el paradigma económico actual. En consecuencia, la situación de desempleo juvenil merece atención urgente.

La mayoría de las estadísticas de empleo a disposición definen la juventud como la edad entre los 15 y los 24 años de edad. En algunos casos, hay estadísticas disponibles para quienes tienen entre 30 y 34 años y, raramente, para quienes tienen entre 25 y 29 años, una franja de edad que es crucial en términos de emancipación económica y formación de una familia. La juventud sin duda plantea claras desventajas en el mercado laboral en comparación con la edad adulta. Sin embargo, cabe destacar que los jóvenes forman un grupo propio. Existen sub-grupos especiales entre ellos que son más vulnerables al infraempleo y al desempleo. En la categoría de los jóvenes existen importantes diferencias en cuanto a la edad, el género, el trasfondo socio-económico, la alfabetización, la educación y las habilidades, inmigrantes/nacionales y origen étnico, discapacidades, etc. Aunque este informe facilita un cuadro de la situación del empleo juvenil en Europa, es importante recordar que los jóvenes no representan un grupo homogéneo.

Algunos problemas específicos que afrontan los jóvenes

- *Dificultades para encontrar un punto de apoyo fuerte en el mercado laboral*
- *Abandono de la escuela o el trabajo; precariedad y menores niveles de protección social; incremento del desempleo de larga duración e inactividad (en especial para grupos vulnerables y desfavorecidos)*
- *Transición difícil de la escuela al trabajo*
- *Desajuste entre la oferta y la demanda de cualificaciones: un elevado número de vacantes coexiste con altos índices de desempleo – se están incrementando las diferencias entre la oferta y demanda de cualificaciones y los desajustes geográficos.*

Descripción de la situación en Europa

La tasa de empleo

La **tasa de empleo entre quienes tienen 15-24 años**, en un 32,9%, representaba una disminución de 4,5 p.p. en la Europa de los 27 entre 2008 y 2012. El **índice de desempleo de quienes tienen 25-29 años** es superior y se encuentra en el 71,1%. Sin embargo, con las excepciones de Alemania y Luxemburgo (donde la tasa se ha incrementado en 2,8 p.p. y 4,3 p.p. respectivamente), el empleo entre quienes tienen 25-29 años ha disminuido en todos los demás Estados Miembros en el periodo 2008-2012.

Figure 1: EU27 employment rates across age groups 2008-2012



Source: Employment (main characteristics and rates) - annual averages [lfsi_emp_a]

Table 1: Employment Rates 2008-2012

Country	15-24 Yrs			25-29 Yrs			25-64 Yrs		
	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.
EU27	37.4	32.9	-4.5	75.5	71.1	-4.4	72.1	70.7	-1.4
Belgium	27.4	25.3	-2.1	80.1	75.9	-4.2	70.3	70.0	-0.3
Spain	36.0	18.2	-17.8	74.7	58.9	-15.8	69.8	61.9	-7.9
France	31.3	28.8	-2.5	78.8	74.9	-3.9	72.6	71.9	-0.7
Italy	24.4	18.6	-5.8	64.3	57.3	-7.0	65.0	63.6	-1.4
Romania	24.8	23.9	-0.9	69.2	67.8	-1.4	68.1	67.4	-0.7

Source: Employment rates by sex, age and nationality (%) [lfsa_ergan]

La tasa de desempleo

Entre 2000 y 2011, la **tasa de desempleo juvenil (15-24 años)** anual en la UE de los 27 se incrementó 7,2 p.p. (hasta el 22,8%). En este mismo periodo de tiempo, la tasa se incrementó 5,2 p.p. para quienes tienen **24-29 años**, mientras que el índice de desempleo en la Europa de los 27 para quienes tienen 25-64 años aumentó del 6,0% al 9,2%. En general, los países más afectados por la crisis tienen el más alto índice de desempleo juvenil. Entre los países con tasas de desempleo juvenil por encima del 30% se encuentran: Irlanda (30,4%), Grecia (55,3%), España (53,2%), Portugal (37,7%), y Eslovaquia (34,0%). Los menores índices de desempleo juvenil se encontraron en Alemania (8,1%, una disminución de 2,5 p.p. desde 2008), Países Bajos (9,5%, un incremento de 4,2

p.p. desde 2008), y Austria (8,7%, un incremento de 0,7 p.p. desde 2008). A pesar de que las tasas de desempleo juvenil (por debajo de los 25 años de edad) disminuyeron entre febrero de 2012 y febrero de 2013 en la República Checa (en 0,1 p.p.), Alemania (en 0,4 p.p.), Irlanda (en 0,3 p.p.), y Lituania (en 3,6 p.p.)¹, éstas se han incrementado en todos los demás países y más drásticamente en España (en 2,4 p.p.), Portugal (en 2,7 p.p.), y Chipre (en 3,8 p.p.). Es cierto que siempre ha habido disparidades entre los países de la UE pero también lo es que la UE ha desempeñado un papel importante a la hora de exacerbar estas diferencias.

Table 2: Unemployment Rates 2008-2012

Country	15-24 Yrs			25-29 Yrs			25-64 Yrs		
	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.
EU27	15.6	22.8	7.2	8.6	13.8	5.2	6.0	9.2	3.2
Belgium	18.0	19.8	1.8	9.0	11.1	2.1	5.9	6.5	0.6
Spain	24.6	53.2	28.6	13.6	32.2	18.6	9.8	22.8	13
France	18.6	23.8	5.2	9.2	12.9	3.7	6.1	8.4	2.3
Italy	21.3	35.3	14.0	11.0	17.9	6.9	5.6	9.0	3.4
Romania	18.6	22.7	4.1	6.7	10.7	4.0	4.7	5.8	1.2

Source: Unemployment rates by sex, age and nationality (%) [lfsa_urgan]

LA TASA DE DESEMPLEO DE LARGA DURACIÓN

La **tasa de desempleo de larga duración (12 meses o más)** en la UE ampliada a 27 – expresada como porcentaje del desempleo total – fue del 32,4% en 2012 para quienes tienen 15-24 años, y del 47,8% para quienes tienen 25-64 años. Aunque las tasas son superiores para los adultos más mayores que trabajan, hubo un incremento de 9,6 p.p. entre 2008 y 2012 para quienes tienen 15-24 años, respecto a un incremento de solo 6,2 p.p. para quienes tienen 25-64 años.² Los jóvenes desempleados son especialmente vulnerables puesto que los periodos de desempleo más prolongados en el contexto actual tienen un efecto más duradero que les marca en su futura vida adulta, incluyendo riesgo de pobreza, exclusión y marginalización.³

Table 3: Long Term Unemployment Rates 2008-2012

Country	15-24 Yrs			25-64 Yrs		
	2008	2012	Diff.	2008	2012	Diff.
EU27	22.8	32.4	9.6	41.6	47.8	6.2
Belgium	27.4	29.3	1.9	53.6	49.1	-4.5
Spain	10.4	35.6	25.2	20.1	46.2	26.1
France	24.3	28.4	4.1	41.9	43.9	2.0
Italy	38.2	49.7	11.5	47.8	53.9	6.1
Romania	43.4	43.3	-0.1	40.4	46.1	5.7

Source: Long-term unemployment (12 months or more) as a percentage of the total unemployment, by sex and age (%) [lfsa_upgal]

Cabe resaltar que el desempleo juvenil se mide como la proporción de jóvenes que busca trabajo del total de jóvenes que está trabajando o buscando trabajo. Sin embargo, muchos jóvenes no están haciendo ninguna de las dos cosas. Quienes se están formando o están **inactivos** no constan en las estadísticas generales de desempleo juvenil, lo cual reduce a la baja la tasa de desempleo

¹ Tasas de desempleo según Eurostat ajustadas por estacionalidad, abril de 2013

² Desempleo de larga duración (12 meses o más) como porcentaje del desempleo total por sexo y edad (%) [lfsa_upgal]

³ Comisión Europea (2012) Implementing the Youth Opportunities Initiative: first steps taken. Estrasburgo, 18.4.2012

juvenil. En consecuencia, es importante considerar otros indicadores con el fin de obtener un cuadro de la situación del empleo juvenil. En 2012, el 57,4% de quienes tienen 15-24 años estaban inactivos, en comparación con el 55,7% de 2008.

Table 4: Inactivity Rates 2008-2012;

Country	15-24 Yrs			24-29 Yrs			25-54 Yrs			55-64 Yrs		
	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.	2008	2012	Diff.	2008	2012	diff.
EU27	55.7	57.4	1.7	17.4	17.5	0.1	15.4	14.7	-0.7	51.9	47.2	-4.7
Belgium	66.6	68.5	1.9	12.0	14.6	2.6	14.3	15.0	0.7	63.9	58.6	-5.3
Spain	52.3	61.2	8.9	13.5	13.1	-0.4	16.2	13.3	-2.9	50.8	46.5	-4.3
France	61.6	62.2	0.6	13.1	14.0	0.9	11.4	11.5	0.1	60.0	52.1	-7.9
Italy	69.1	71.3	2.2	27.7	30.1	2.4	21.9	22.1	0.2	64.5	57.4	-7.1
Romania	69.6	69.1	-0.5	25.8	24.1	-1.7	21.7	20.2	-1.5	55.8	57.1	1.3

Source: Inactive population as a percentage of the total population, by sex and age (%) [lfsa_ipga]

El término **NEET** se utiliza para describir a los jóvenes que no están participando en ningún tipo de empleo, formación o capacitación. Representa un indicador más preciso de la crisis del empleo juvenil. En 2012, el 20,6% de quienes tienen 25-29 años se consideraba que eran NEET en comparación con el 17,0% de 2008. Los índices de NEET de quienes tienen 20-24 años han disminuido del 15,0% en 2008 al 18,6% en 2012. Únicamente el 7% de quienes tienen 15-19 años son NEET respecto al 6,5% de 2008. Los mayores índices de NEET se encuentran en los Estados Miembros de la UE del Este y el Sur y los índices más bajos se encuentran en Países Bajos, Alemania y los países Nórdicos. Eurofound calcula que el coste económico de no integrar a los NEET supera los 150.000 millones de euros, o el 1,2% del PIB, según las cifras de 2011, lo cual se ha de afrontar adecuadamente adoptando medidas políticas que fomenten el empleo juvenil.⁴ Asimismo, hay factores sociales importantes en relación con el incremento de los índices de NEET jóvenes en la UE. Por ejemplo, los jóvenes que ni se están formando ni trabajan ni se están capacitando tienen mayor riesgo de alejamiento social y político. Tienden a tener menores niveles de participación política y confianza en sus instituciones democráticas.

Table 5: NEET Rates 2008-2012

Country	15-19 Yrs			20-24 Yrs			25-29 Yrs		
	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.
EU27	6.5	7.0	0.5	15.0	18.6	3.6	17.0	20.6	3.6
Belgium	5.2	7.4	2.2	15.1	16.8	1.7	15.6	18.3	2.7
Spain	11.4	10.5	-0.9	17.0	26.1	9.1	17.4	28.7	11.3
France	5.2	6.3	1.1	15.3	17.9	2.6	16.7	20.2	3.5
Italy	11.4	11.9	0.5	21.6	29.5	7.9	23.8	28.9	5.1
Romania	9.0	10.3	1.3	13.8	21.5	7.7	16.2	23.0	6.8

Source: Participation of young people in education and training, by employment status, age and sex (incl. NEET rates) [edat_lfse_18]

⁴ <http://www.eurofound.europa.eu/emcc/labourmarket/youth.htm>

PLANTEAMIENTO DE LA UE FRENTE AL DESEMPLEO JUVENIL

Se han lanzado algunas iniciativas políticas clave para incrementar la empleabilidad juvenil y promover la participación en el mercado laboral centradas en áreas fundamentales como: formación, empleo y transición de la escuela al trabajo. El planteamiento de la UE respecto al desempleo juvenil se ubica en el contexto más amplio de los **objetivos de Europa 2020**⁵. A continuación se exponen los principales objetivos en esta área:

- **Empleo:** contratación del 75% de quienes tienen 20-64 años
- **Formación:** reducción de las tasas de quienes abandonan pronto los estudios por debajo del 10%; que al menos el 40% de quienes tienen 30-34 años completen la formación de tercer nivel

La **estrategia europea de empleo** está centrada en la creación de más y mejores trabajos en toda la UE. En 2012 la Comisión Europea lanzó el **Paquete de empleo**, como respuesta a la persistente situación del mismo, con el fin de incrementar la creación de puestos de trabajo, mejorar las dinámicas del mercado laboral y fortalecer el buen gobierno de las políticas de empleo.

El **semestre europeo** promueve el incremento de la coordinación, por parte de los gobiernos nacionales, de sus políticas económicas. El proceso implica Directrices de Empleo, Informe Conjunto sobre el Empleo, Programas Nacionales de Reformas y Recomendaciones Específicas para cada País (REP) teniendo en cuenta las distintas circunstancias económicas de los Estados Miembros. Durante el semestre europeo 2012, 15 países recibieron dichas REP. Asimismo, se han puesto en marcha los denominados **“equipos de acción para el fomento del empleo juvenil”** con el fin de ayudar a los 8 Estados Miembros con los niveles más altos de desempleo juvenil (EL, ES, IE, IT, LT, LV, PT, SK) y reasignar sus restantes Fondos Estructurales Europeos 2007-2013 según sea necesario para incrementar con mayor eficiencia el empleo juvenil.

El **Fondo Social Europeo (FSE)** es el principal instrumento de las medidas de empleo juvenil a gran escala en ámbito europeo. Otros programas centrados en la juventud cuentan con el apoyo de fondos europeos como el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

Acceso al Empleo (A2E) es uno de los campos políticos clave de los Programas Operativos (PO) del FSE 2007-2013. Este campo pretende ‘mejorar el acceso al empleo y la inclusión sostenible en el mercado laboral de quienes buscan trabajo y las personas inactivas, previniendo el desempleo, en particular el desempleo juvenil de larga duración, fomentando el envejecimiento activo y vidas laborales más largas, así como incrementando la participación en el mercado laboral’. La crisis económica que comenzó en 2008 ha creado un espacio más difícil para la implantación eficaz del A2E del FSE. Las prácticas del A2E del FSE normalmente se implantan a través de una cofinanciación de los principales programas gubernamentales nacionales de manera que las restricciones presupuestarias están influyendo actualmente en la eficacia de las áreas clave de intervención del Acceso al Empleo del Fondo Social Europeo.

⁵ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/europe_2020_indicators/headline_indicators

Table 6: ESF Funding across countries

			Number of Programmes					
Country	Total ESF Funds (millions)	Funds per MS in % EU27	Convergence		Competitiveness			Total
			nat/multi reg	regional	nat/multi reg	together with converg.	regional	
EU27	75,953	100%	29	29	12		47	117
BE	1,073	1.40%		1	1		4	6
ES	8,057	10.60%	3	8		2	11	22
FR	5,395	7.10%		4	1			5
IT	6,938	9.10%	2	5	1		16	24
RO	3,684	4.90%	2					2

*data up to 2010 / Source: Final Synthesis Report on Access to Employment, ESF Expert Evaluation Report, METIS, 2012

En 2011, la Comisión adoptó la **Iniciativa de Oportunidades para la Juventud (IOJ)**, que pretende mejorar la implantación del actual marco político para la juventud, teniendo en cuenta las diferentes situaciones económicas en los Estados Miembros y centrándose más en las necesidades de las personas jóvenes que se enfrentan a obstáculos en el mercado laboral.⁶ Según la IOJ, se debe dirigir financiación adicional a los 8 Estados Miembros de la UE con las mayores tasas de desempleo con el fin de proporcionar subsidios de desempleo, prevenir el abandono escolar temprano, e impartir formación profesional (EL, ES, IE, IT, LT, LV, PT, SK).⁷ En 2012, El Consejo Europeo dio a los Estados Miembros recomendaciones específicas para cada país (REP) sobre cómo afrontar de la mejor manera posible el reto del desempleo juvenil. Febrero de 2013 es la fecha esperada para que los gobiernos nacionales adopten la recomendación y comiencen a implantar el Programa de Garantías para la Juventud.

El respaldo que proporciona la Iniciativa de Empleo Juvenil se debe utilizar para fortalecer y acelerar las medidas definidas en el **Paquete de Empleo Juvenil** de diciembre de 2012. Los países de la UE podrán acceder a fondos para financiar medidas dirigidas a implantar, en las regiones adecuadas, la **Recomendación sobre Garantías para los Jóvenes** que se ha diseñado para suavizar la transición de la escuela al trabajo y apoyar la integración del mercado laboral.

La **Iniciativa de Empleo Juvenil** fortalece las medidas establecidas en el **Paquete de Empleo Juvenil**. Centrará su apoyo en los jóvenes que no se están formando, ni están trabajando, ni se están capacitando (NEET) en las regiones de la UE con una tasa de desempleo superior al 25% integrándolos en el mercado laboral. Otra iniciativa importante lanzada recientemente es la **Alianza Europea para la Formación de Aprendices**, que reúne a autoridades públicas, empresas e interlocutores sociales, proveedores de formación profesional, representantes de los jóvenes y otros actores clave con el fin de mejorar la calidad y la oferta de periodos de prácticas en toda la UE.

⁶ http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-928_en.htm

⁷ ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=8713&langId=en

RETOS DEL EMPLEO JUVENIL

ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO

El abandono escolar temprano es un problema grave tanto para las personas como para la sociedad en su conjunto. Impide la productividad y la competitividad a la par que incrementa la pobreza y la exclusión social. Las previsiones actuales indican que, en 2020, 16 millones de puestos de trabajo de la UE requerirán cualificaciones de alto nivel mientras que se prevé que la necesidad de empleados de baja cualificación disminuya aproximadamente en unos 12 millones.⁸ Esto significa que el nivel de logro educativo tiene una repercusión importante en las posibilidades de encontrar un puesto de trabajo y que en general las personas con más formación y nivel de cualificación encontrarán empleo con más facilidad. En consecuencia, quienes abandonan la escuela de forma temprana se encuentran considerablemente en desventaja en el mercado laboral. Uno de los principales objetivos de la estrategia Europa 2020 es por tanto incrementar el índice de personas que completan la educación terciaria y reducir el número de quienes abandonan la escuela tempranamente.

El desglose de las **tasas de desempleo por nivel de formación** revela que hay menor desempleo entre quienes han completado la primera y segunda fase de la educación terciaria (niveles 5 y 6) y mayor entre quienes han completado únicamente la pre-primaria, primaria y educación secundaria inferior (niveles 0-2). La tasa de desempleo de los que tienen 15-24 años y 20-24 años que han completado los niveles 5 y 6 de educación era 6,2 p.p. superior en 2012 que en 2008. Esta misma tasa para los que tienen 25-29 años creció 4,3 p.p. entre 2008 y 2012. Los que tienen 30-39 años y un alto nivel de formación vieron un incremento de 2,8 p.p. en las tasas de desempleo.

Table 7: Impact of education level on unemployment across different age groups (2008 and 2012)

Age group	Education level								
	Pre-primary (levels 0-2)			Upper secondary (levels 3-4)			Tertiary (levels 5-6)		
	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.	2008	2012	diff.
15-24	21.2%	30.3%	9.1 p.p.	12.9%	20%	7.1 p.p.	11.7%	17.9%	6.2 p.p.
20-24	21.1%	32.6%	11.5 p.p.	11.7%	18.1%	6.4 p.p.	11.7%	17.9%	6.2 p.p.
25-29	16.1%	26.6%	10.5 p.p.	7.7%	12.4%	4.7 p.p.	5.9%	10.2%	4.3 p.p.

Source: Eurostat, Unemployment rates by sex, age and highest level of education attained (%) [lfsa_urgaed]

Las personas que han completado la educación pre-primaria, primaria y la secundaria inferior (niveles 0-2) pertenecientes a la **franja de edad 25-29** tenían una **tasa de empleo** media en la Europa de los 27 del 53% en 2012, respecto al 61,9% de 2008, lo cual representa una caída de 8,9 p.p. Las personas en la misma franja de edad que han completado la educación secundaria superior y post-secundaria no terciaria (niveles 3 y 4) tienen una tasa media de empleo del 72,1% mientras que las personas que han completado la primera o la segunda fase de la educación terciaria (niveles 5 y 6) tienen una tasa media de empleo del 79,1%.⁹

De conformidad con la Recomendación del Consejo de 28 de junio de 2011, los Estados Miembros decidieron poner en marcha **estrategias integrales para detener el abandono escolar**

⁸ Comisión Europea (2010), Europa 2020, A European Strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Disponible en: http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm

⁹ Tasas de empleo por sexo, edad y mayor nivel de formación alcanzado (%) [lfsa_ergaed]

temprano a través de medidas de prevención, intervención y compensación a finales de 2012. Los informes indican que ‘a menudo sigue faltando una estrategia equilibrada y coherente’.¹⁰ Las medidas preventivas, como las que se dirigen a quienes abandonan la escuela tempranamente, pueden ser más rentables que las medidas implantadas en fases posteriores en el ciclo de empleo.¹¹

TRANSICIÓN DE LA ESCUELA AL TRABAJO

Las personas jóvenes tienen especial dificultad en su transición de la escuela al trabajo. Por ejemplo, es más probable que caigan en la ‘trampa de la experiencia’ en la que necesitan experiencia laboral para adquirir experiencia laboral. La transición de la escuela al trabajo (TET) representa un periodo crítico en las vidas de los jóvenes puesto que puede repercutir en su integración a largo plazo en el mercado laboral. La investigación ha demostrado que las posibilidades de estar desempleado más adelante en la vida se ven incrementadas para aquellos que estuvieron desempleados inmediatamente tras su formación.¹² En consecuencia, las medidas dirigidas a la TET, como facilitar orientación en términos de carrera profesional o planes personalizados de desarrollo pretenden simplificar la transición hacia un puesto de trabajo tras el periodo de formación.

En relación con la TET, la participación de los SPE ha aumentado en la última década. Los SPE ofrecen formación, información, orientación para la carrera profesional y evaluación de las necesidades de formación así como otros servicios específicos. Este tipo de acción temprana normalmente se engloba en forma de ‘**garantía juvenil**’ en algunos Estados Miembros. En Suecia, por ejemplo, la garantía laboral para la juventud (2007) establece una fecha tope en relación con el apoyo del SPE para jóvenes desempleados. El objetivo es reducir la cantidad de tiempo que se gasta sin oportunidades de empleo, formación o capacitación. Los jóvenes registrados en el SPE y desempleados durante más de tres meses acceden a medidas y actividades especiales de integración en el mercado laboral. Asimismo, el programa ofrece apoyo personalizado para ayudar a mejorar la comprensión y motivación de los beneficiarios durante su búsqueda de empleo. También existen programas de este tipo en países como Alemania, Austria, Dinamarca, Noruega, Países Bajos y Polonia.¹³

ACCESO A EMPLEO DE CALIDAD

MEDIDAS PARA MEJORAR LOS PERIODOS DE PRÁCTICAS

El problema del desempleo juvenil es tanto de calidad como de cantidad. La corrosión de la calidad de los puestos de trabajo accesibles para los jóvenes se hace patente en la extensión del empleo temporal y la menor duración de los contratos fijos. Esto pone en tela de juicio el hecho de que este tipo de trabajos sirvan como escalones hacia un empleo permanente y no sean trampas que exponen a los jóvenes a una espiral de trabajos temporales.

¹⁰ Comisión Europea (2012) Implementing the Youth Opportunities Initiative: first steps taken. Estrasburgo, 18.4.2012

¹¹ European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2012 – Eurofound Report: Effectiveness of policy measures to increase the employment participation of young people

¹² Hellmark, A., Eurofund (2005), Sweden: el estudio examina los efectos a largo plazo del desempleo juvenil (actualización de noticias on-line), 14 de enero de 2005, citado en Eurofound (2011), Foundation Findings: Youth and Work, 2011, Eurofound, Dublín. Disponible en: <http://www.eurofound.europa.eu/publications/htmlfiles/ef1140.htm>

¹³ Scharle, A. and Weber, T., (2011) Youth guarantees: PES approaches to measures for low skilled young people. Thematic Synthesis Paper. PES to PES dialogue. Comisión Europea, Bruselas.

Los periodos de aprendizaje, los periodos limitados de experiencia práctica, tanto durante como después de los estudios, se están transformando en un componente básico del desarrollo profesional de los jóvenes. Los periodos de aprendizaje pueden mejorar la empleabilidad de los jóvenes a la vez que proporcionan beneficios a las empresas que los ofrecen. La Comisión facilita apoyo financiero a través del FSE a los Estados Miembros que trabajan para mejorar la situación del empleo juvenil a través de periodos de aprendizaje.¹⁴ Sin embargo, a veces se abusa de los periodos de aprendizaje utilizándolos como fuente de trabajo barato, lo cual termina desanimando a los jóvenes a participar en ellos. Muchos de los periodos de prácticas a disposición de los jóvenes carecen de 'contenido de aprendizaje de alta calidad o de una protección social y compensación adecuadas'.¹⁵ Además, las mujeres tienden a estar sobre-representadas en estos tipos de puestos de trabajo no remunerados o con una remuneración baja.

Medidas para mejorar la calidad de los puestos de trabajo

Los contratos temporales y el trabajo a tiempo parcial pueden servir como escalón para obtener un empleo estable pero los descubrimientos de este informe indican un mercado laboral disfuncional. De hecho, cuando los jóvenes logran encontrar empleo, sus puestos de trabajo tienden a ser menos estables. En 2012, el 42% de los jóvenes empleados tenían contratos temporales (cuatro veces el índice de los adultos) y el 32% a tiempo parcial (dos veces el índice de los adultos).¹⁶

La tasa de empleo a tiempo parcial en la Europa de los 27 en 2012 para los jóvenes (15-24 años de edad)¹⁷ es del 31,1%, 17,1% para quienes tienen 25-49 años, y 20,4% para quienes tienen 50-64 años. Desde 2008, el empleo a tiempo parcial ha aumentado en 4,8 p.p. para quienes tienen 15-24 años, respecto al incremento de 1,5 p.p. para quienes tienen 25-49 años, y un incremento de 1,1 p.p. para quienes tienen 50-64 años en el mismo periodo. El 52,9% del trabajo a tiempo parcial (15-24 años) es porque los trabajadores reciben simultáneamente formación o capacitación, respecto al 4,5% del trabajo a tiempo parcial para quienes tienen 25-49 años.¹⁸

Table 8: Part-time Employment Rates 2008-2012

Country	15-24 Yrs			25-64 Yrs		
	2008	2012	Diff.	2008	2012	Diff.
EU27	26.3	31.1	4.8	16.6	18.1	2.1
Belgium	20.7	25.6	4.9	22.6	24.7	2.1
Spain	22.9	35.6	12.7	10.7	13.6	2.9
France	22.6	23.1	.5	16.3	17.2	.9
Italy	20.7	27.5	6.8	13.6	16.2	2.6
Romania	14.7	17.8	3.1	8.0	8.4	.4

Source: Part-time employment as percentage of the total employment, by sex and age (%) [lfsa_eppga]

En 2012, la **tasa de empleo a tiempo parcial involuntario** en la Europa de los 27 para quienes tienen 15-24 años era del 29,1%, lo cual representa un incremento de 3,4 p.p. desde 2008. Para quienes tienen 25-64 años, la tasa en 2012 era del 27,5%, un incremento de 2,3 p.p. desde 2008. Algunos de los países con las tasas más elevadas de empleo a tiempo parcial involuntario en trabajadores de 25-64 años son Rumanía (52,5%), Italia (57,4%), España (61,7%), Grecia (65%) y Bulgaria (70%). Los países con la tasa más elevada de empleo a tiempo parcial involuntario en trabajadores de 15-24 años son Grecia (65,4%), España (56,2%) e Italia (74%).

¹⁴ Comisión Europea (2012) Moving Youth into Employment, 2012

¹⁵ Comisión Europea (2012) Study on a comprehensive overview of traineeship arrangements in the EU Member States

¹⁶ Estadísticas de Eurostat sobre la Fuerza Laboral, datos trimestrales no ajustados por estacionalidad (lfsq_eppqa) y (lfsq_etpga) para el segundo trimestre. Jóvenes con edades comprendidas entre 15 y 24 años, adultos entre 25 y 64.

¹⁷ Empleo a tiempo parcial como porcentaje del empleo total, por sexo y edad (%) [lfsa_eppga]

¹⁸ Razón principal del empleo a tiempo parcial – Distribuciones por sexo y edad (%) [lfsa_eppga]

Table 9: Involuntary Part-time Employment Rates 2008-2012

Country	15-24 Yrs			25-64 Yrs		
	2008	2012	diff.	2008	2012	Diff.
EU27	25.7	29.1	3.4	25.2	27.5	2.3
Belgium	38.2	22.4	-15.8	12.5	9.6	-2.9
Spain	32.9	56.2	23.3	36.0	61.7	25.7
France	43.0	46.6	3.6	30.5	29.6	-.9
Italy	52.6	74.0	21.4	40.3	57.4	17.1
Romania	70.6	70.8	.2	48.5	52.5	4.0

Source: Eurostat, Involuntary part-time employment as percentage of the total part-time employment, by sex and age (%) [lfsa_eppgai]

En 2012, los jóvenes (15-24 años) en la UE de los 27 representaban el 42% de la fuerza laboral temporal respecto al 10,6% en la franja de edad 25-64 años. Como media, **el trabajo temporal** (como porcentaje del número total de empleados) disminuyó entre 2008 y 2012 en la Europa de los 27 y en la franja de edad 25-64 (en 0,2 p.p.). Sin embargo, dicha tasa se ha *incrementado* en 1,9 p.p. para los trabajadores de 15-24 años. Los jóvenes (15-24) indican que se encuentran en puestos temporales porque no logran encontrar un trabajo permanente (36,7%, es decir, un incremento de 0.4 p.p. desde 2008), se están capacitando/recibiendo otra formación (40,7%), o se encuentran en un periodo de prácticas/prueba (8,2%).¹⁹

Table 10: Temporary Employment Rates 2008-2012

Country	15-24 Yrs			25-64 Yrs		
	2008	2012	diff.	2008	2012	Diff.
EU27	40.2	42.1	1.9	10.8	10.6	-0.2
Belgium	29.5	31.4	1.9	6.2	6.0	-0.2
Spain	59.4	62.4	3.0	25.9	21.5	-4.4
France	52.5	55.5	3.0	10.7	11.0	0.3
Italy	43.3	52.9	9.6	10.9	11.5	0.6
Romania	4.3	5.8	1.5	1.0	1.4	0.4

Source: Temporary employees as percentage of the total number of employees, by sex, age and nationality (%) [lfsa_etpgan]

Medidas para promover la empleabilidad

A pesar de las altas tasas de desempleo entre los jóvenes, algunas empresas informan de que tienen dificultades para cubrir vacantes a causa de la falta de mano de obra cualificada²⁰. Este desajuste entre la oferta y la demanda de cualificaciones se debe en parte a la creciente demanda de cualificaciones de alto nivel en la economía europea. Gran parte de los trabajadores jóvenes posee cualificaciones formales por encima de las requeridas en el puesto de trabajo que pueden lograr aunque también es menos probable que sus capacidades se ajusten adecuadamente al trabajo respecto a las de otros trabajadores más mayores. Cada vez se pone más énfasis en las habilidades transferibles, lo cual está directamente relacionado con que los trabajadores tienen menos probabilidades de realizar una carrera de larga duración en la misma empresa.

Existen varias medias que han intentado mejorar la adquisición de formación profesional por parte de los jóvenes introduciendo e incrementando las oportunidades de formación alternativa a las aulas y formación en el lugar de trabajo. La base de este planteamiento es permitir que los jóvenes adquieran experiencia laboral valiosa y proporcionar enseñanza 'directa', que es más específica y relevante que la enseñanza teórica.

¹⁹ Razón principal del empleo temporal – Distribuciones por sexo y edad (%) [lfsa_etgar]

²⁰ Eurofound (2011), Foundation Focus – Job Creation, Where does employment come from?, Eurofound, Dublín. Disponible en: <http://www.eurofound.europa.eu/publications/htmlfiles/ef1174.htm>

CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LOS PAÍSES

Esta sección incorpora los capítulos cuatro y cinco del informe completo y se centra en las características específicas de cinco países socios así como en casos de estudio detallados sobre medidas para afrontar el desempleo juvenil.

ITALIA

Descripción de la situación: Italia ha sido uno de los países más azotados por la crisis económica, con grandes implicaciones para el desempleo juvenil. Los índices de NEET en Italia estaban muy por encima de la media de la Europa de los 27 y los índices de desempleo han aumentado considerablemente tanto para quienes tienen 15-24 años como para quienes tienen 25-29 años desde 2008. Como resultado, Italia es uno de los Estados Miembros que se beneficia de apoyo extraordinario a través de los **equipos de acción de la Comisión Europea para los jóvenes en PYMES**, finalizados a dirigir mejor los fondos estructurales a favor del empleo y la creación de puestos de trabajo. Asimismo, se adoptó un **Plan de Acción de Cohesión** destinado a acelerar la implantación de Fondos Estructurales en las regiones del sur de Italia. En 2011 se destinaron 3.700 millones de euros a programas regionales operativos para educación, empleo y ferrocarriles. La mitad de ellos se utilizaron para educación y empleo.

Recomendaciones específicas para el país:

Seguir actuando para abordar el desempleo juvenil mejorando la relevancia de la educación en el mercado laboral y facilitando la transición al trabajo, así como mediante incentivos para las nuevas empresas y la contratación de empleados. Aplicar un sistema nacional de reconocimiento de habilidades y cualificaciones dirigido a promover la movilidad laboral. Adoptar medidas para reducir los índices de abandono de la educación terciaria y combatir el abandono escolar temprano.

Adoptar la reforma del mercado laboral como prioridad para abordar la segmentación del mismo y establecer un programa integral de beneficios por desempleo. Seguir actuando para incentivar la participación de las mujeres en el mercado laboral, en particular a través de la prestación de cuidados a niños y ancianos. Para impulsar la competitividad, fortalecer el nexo entre los salarios establecidos a nivel sectorial y la productividad a través de otras mejoras en el marco de establecimiento de salarios, consultando a los agentes sociales y en línea con las prácticas nacionales.

Estudio de caso: **GiovaniSi** es un proyecto promovido por la Presidencia del Gobierno Regional de la Toscana. Su finalidad es invertir en la futura independencia, espíritu emprendedor y liderazgo de los jóvenes de esta región. El objetivo principal de GiovaniSi es ofrecer oportunidades e implantar medidas eficaces para apoyar a los jóvenes en su transición a la edad adulta. El proyecto se ha concebido para dar una respuesta tangible a la cuestión de la autonomía de los jóvenes como respuesta a los llamamientos a favor de una estrategia integral de intervención no sectorial. Actualmente proporciona financiación para nuevas empresas, capacitación individual, experiencia práctica, servicio civil, así como para encontrar alojamiento en régimen de alquiler para más de 13.000 jóvenes y para otros 22.000 que asisten a cursos de formación profesional y disfrutan de las oportunidades relacionadas con el Derecho a Estudiar. En el proyecto han participado más de 50.000 jóvenes hasta la fecha.

BÉLGICA

Descripción de la situación: la participación en el mercado laboral varía de una región a otra. El desempleo juvenil es más problemático en Valonia y en Bruselas que en Flandes. Éste se atribuye a cuestiones estructurales en Flandes respecto a Bruselas y Valonia donde los bajos niveles de capacitación y las crecientes tasas de abandono escolar constituyen factores importantes. Las variaciones regionales se refieren a la eficacia de la política de empleo, con responsabilidad compartida entre el gobierno regional y el nacional. Para incrementar el empleo juvenil, Bélgica se centra en cuatro prioridades clave: fortalecimiento de los incentivos para que los jóvenes en busca de empleo puedan encontrar uno haciendo más estrictas las condiciones para recibir la indemnización de espera; promoción de los emprendedores, inversión en formación profesional y en periodos de aprendizaje en empresas y orientación a los jóvenes en busca de empleo por parte de los servicios regionales de empleo.

Recomendaciones específicas para el país:

- Desplazar significativamente los impuestos derivados del trabajo hacia impuestos que distorsionen menos el crecimiento como por ejemplo los impuestos medioambientales. Realizar la reforma iniciada del sistema de subsidios por desempleo para reducir los desincentivos a trabajar y fortalecer el foco del apoyo al empleo y las políticas de activación para los grupos vulnerables, en particular los inmigrantes. Aprovechar la continuación planificada de regionalización de las competencias del mercado laboral para promover la movilidad laboral interregional y fortalecer la coherencia entre la educación, el aprendizaje a lo largo de la vida, la formación profesional y las políticas de empleo. Ampliar los esfuerzos de activación existentes a todos los grupos de edad.

Estudio de caso: La **Agence de Stimulation Economique** (ASE)²¹ fue constituida para concienciar a los jóvenes valones sobre el espíritu emprendedor. Su ‘fuerza de ventas’ emprendedora está formada por profesores que se trasladan para visitar escuelas secundarias e instituciones de educación superior en la región como embajadores del espíritu emprendedor. Como resultado de estas visitas, las escuelas entran en relación con la ASE, que seguidamente les ayuda a promover el espíritu emprendedor en el sistema educativo utilizando un amplio abanico de herramientas. En los dos años que lleva en vigor el proyecto, la mitad de las escuelas visitadas han integrado el espíritu empresarial en sus currículos. Para apoyar el proyecto, se realizó una amplia campaña de información– ‘tous des as’ (‘todo el mundo es un as’) – a principios del año escolar 2008 con posters en las salas de personal, folletos informativos, suplementos en la prensa especializada y un anuncio por radio. La ASE preside el « *Comité d'Accompagnement de l'Esprit d'Entreprendre dans l'Enseignement et la Formation* ».

FRANCIA

Descripción de la situación: la alta tasa de desempleo juvenil en Francia ha sido atribuida a una cultura que insta a los jóvenes a centrarse exclusivamente en el estudio respecto a distribuir el tiempo entre el trabajo y los estudios. Las políticas de empleo en Francia en el pasado se han centrado en el reclutamiento subsidiado, que a veces se combina con formación financiada por los empleadores. Estas políticas han contribuido a lograr que los trabajos temporales y precarios sean más comunes entre los trabajadores jóvenes.

Recomendaciones específicas para el país:

Introducir más reformas para combatir la segmentación del mercado laboral revisando algunos aspectos específicos de la legislación sobre la protección del empleo consultando a los agentes

²¹ www.as-e.be

sociales de conformidad con las prácticas nacionales, en particular en relación con el procedimiento administrativo para los despidos individuales; seguir garantizando que cualquier modificación del salario mínimo apoya la creación de puestos de trabajo y la competitividad; emprender acciones para incrementar la participación de los adultos en la formación a lo largo de la vida.

Adoptar medidas en el mercado laboral dirigidas a garantizar que los trabajadores más mayores permanecen contratados más tiempo; mejorar la empleabilidad juvenil especialmente en el caso de aquellos con mayor riesgo de desempleo, proporcionando en particular más y mejores programas de prácticas que afronten eficazmente sus necesidades; incrementar las políticas activas para el mercado laboral y garantizar que los servicios públicos de empleo son más eficaces a la hora de ofrecer apoyo personalizado.

Estudio de caso: “*service civique*” (servicio civil) es una política francesa establecida el 10 de marzo de 2010 que entró en vigor el 1 de julio de 2010. El sistema pretende posibilitar que todos los jóvenes se embarquen en proyectos y misiones de interés general con asociaciones u organizaciones públicas. Además de desarrollar la cohesión social, ofrece a los jóvenes un medio relevante para construir un itinerario personal y profesional hacia el mercado laboral. Por consiguiente, la política mejora la transición de la escuela al trabajo y afronta el abandono escolar permitiendo que quienes abandonan la escuela tempranamente adquieran habilidades y competencias en las organizaciones que les acogen. Al finalizar su misión, los voluntarios reciben un certificado oficial que atestigua las actividades implantadas. Una evaluación tanto cualitativa como cuantitativa realizada por TNS Sofres²² ha mostrado que el 61% de los participantes cree que la experiencia había sido útil, o será útil, para ayudarles a encontrar trabajo. Asimismo, el 75% de los voluntarios estaba estudiando o trabajando seis meses después de haber concluido la experiencia. Sin embargo, únicamente el 73% de quienes resaltaban el servicio civil realizado en sus currículos y entrevistas informa de que Pôle Emploi (la agencia gubernamental francesa que registra a los desempleados) lo considera una experiencia importante.

RUMANÍA

Descripción de la situación: es cierto que el desempleo juvenil tanto para quienes tienen 15-24 y quienes tienen 25-29 años estaba por debajo de la media de la Europa de los 27 en 2012 pero también lo es que ambos colectivos han crecido aproximadamente 4 p.p. cada uno desde 2008. Los índices de NEET también se han visto incrementados en ambos grupos en el mismo periodo de tiempo y las tasas de desempleo de larga duración de ambos colectivos estuvieron por encima de la media en la Europa de los 27 en 2012. En consecuencia, crear más oportunidades para los jóvenes es de importancia crucial para promover el crecimiento sostenible.

Recomendaciones específicas para el país:

Considerando los objetivos nacionales establecidos en la estrategia Europa 2020, Rumanía realizó progresos limitados en 2011. Algunos de los objetivos siguen siendo difíciles de alcanzar. Es el caso, en particular, de las inversiones en I+D, la tasa de desempleo, el índice de abandono escolar temprano y el número de personas en riesgo de pobreza o exclusión. Rumanía debe incrementar sus esfuerzos para acelerar el cumplimiento de la estrategia Europa 2020 como base de cualquier iniciativa nueva de crecimiento.

Estudio de caso: programa con financiación pública dedicado a los **jóvenes emprendedores**. El objetivo del programa es ayudar a los jóvenes entre 15 y 35 años a poner en marcha su primer negocio. El programa fue adoptado en 2011 y se ha ampliado hasta 2020 a causa del éxito que ha

²² <http://www.service-civique.gouv.fr/sites/default/files/enquete-tns.pdf>

tenido. En total, se crearon 1.870 empresas entre febrero de 2011 y febrero de 2012 así como 5.278 puestos de trabajo (aproximadamente 3 nuevos puestos por cada empresa). Sin embargo, queda trabajo por hacer. Entre las debilidades cabe destacar: una fuerte concentración en áreas urbanas, escasa financiación, necesidad de un mejor sistema de presentación de informes y monitorización, falta de transferencia de buenas prácticas entre regiones y la necesidad de asesorar durante los primeros seis meses de una pequeña o mediana empresa para garantizar su sostenibilidad.

ESPAÑA

Descripción de la situación: el desempleo está en su record más alto y la empleabilidad y segmentación del mercado laboral representan importantes cuellos de botella. Entre los problemas del sistema educativo cabe destacar los bajos niveles de logro en el nivel secundario, demasiado abandono escolar temprano y un sistema de formación profesional que no está suficientemente diseñado en función de las necesidades del mercado. España ha adoptado recientemente reformas drásticas en áreas clave como el sector financiero, el mercado laboral y la negociación colectiva. Asimismo, está adoptando medidas activas para contrarrestar la tasa creciente de desempleo juvenil. Existen numerosas iniciativas de asesoramiento y orientación individuales para quienes buscan empleo, incluyendo una oferta de oportunidades de formación.

Recomendaciones específicas para el país:

Adoptar medidas específicas para contrarrestar la pobreza haciendo que el apoyo a los niños sea más eficaz y mejorando la empleabilidad de los grupos vulnerables.

Revisar las prioridades de gasto y reasignar fondos para apoyar el acceso a financiación para PYMES, investigación, innovación y jóvenes. Implantar el Plan de Apoyo a los Jóvenes, en particular en relación con la calidad y la relevancia de la formación profesional en el mercado laboral e incrementar los esfuerzos para reducir el abandono escolar temprano y aumentar la participación en formación profesional a través de medidas de prevención, intervención y compensación.

Implantar las reformas del mercado laboral y adoptar medidas adicionales para mejorar la eficacia de las políticas del mercado laboral mejorando sus grupos objetivo, incrementando el uso de formación y servicios de asesoramiento y puesta en contacto de la oferta y la demanda, fortaleciendo sus nexos con las políticas pasivas y fortaleciendo la coordinación entre los servicios nacionales y regionales de empleo público, compartiendo asimismo información sobre vacantes laborales.

Estudio de caso: el **diálogo social** entre mayo de 2010 y octubre de 2011 pone de manifiesto las acciones emprendidas por el gobierno para **mejorar la protección social de los becarios**. Tras el éxito de las huelgas públicas de septiembre de 2010, el gobierno se vio forzado a debatir con los agentes sociales las propuestas de reforma que afectaban a los derechos de los trabajadores. En febrero de 2011, se firmó el 'Acuerdo Social y Económico' que garantizaba la viabilidad del sistema de pensiones, restablecía el subsidio económico para los desempleados que ya no recibían ningún tipo de beneficio y reformaba la estructura de la negociación colectiva. En dicho pacto también se incluyeron algunas medidas para ayudar a los sectores más vulnerables de la sociedad, como las mujeres y los trabajadores jóvenes. En cuanto a los jóvenes, ahora los becarios – independientemente de que participen en un programa legal o ilegal – tienen acceso al Sistema de la Seguridad Social. 'La Ley 27/2011 de reforma de la Seguridad Social' aprobada por el Parlamento Español (Congreso de los Diputados) y seguida del 'Decreto Ley 1493/2011', en octubre de 2011 estableció los términos y condiciones para incorporar a personas en programas de formación en el marco del Régimen General de la Seguridad Social. La baja cotización por parte del empleador y el becario permitirá acceder a la pensión de jubilación y al Sistema Nacional de Salud de carácter público. También es posible que ex becarios retomen sus periodos realizados en el pasado para su



futura pensión. Ahora que las empresas tienen la obligación de pagar a cualquier becario, se podrán tener datos estadísticos al analizar sus cuentas de la seguridad social. De este modo, los sindicatos y las oficinas de inspección laboral podrán velar para que se recurra a los becarios de forma justa.

LA INCORPORACIÓN DE LA GENERACIÓN MÁS JOVEN AL CONTEXTO SOCIO-ECONÓMICO EUROPEO: MEDIDAS Y ESTRATEGIAS PARA LA PROMOCIÓN DE LOS JÓVENES EMPRENDEDORES

Observaciones preliminares: el reto del empleo juvenil y la función del espíritu empresarial

En las décadas venideras, el **(des)empleo juvenil** será uno de los principales retos sociales y económicos no solo para la mayoría de los gobiernos sino también para los agentes sociales, en Europa y en todo el mundo. De hecho, el desempleo juvenil y la inactividad no representan únicamente un gran desperdicio económico de recursos humanos sino que, especialmente cuando se prolonga, pueden tener consecuencias desastrosas en la vida cotidiana de los jóvenes y en la sociedad en su conjunto:

- Un incremento de la dependencia económica de los jóvenes respecto al Estado y la familia.
- Una mayor percepción de injusticia social, que va en detrimento de la cohesión intergeneracional y puede desembocar en turbulencias políticas.
- Un impacto negativo evidente en la demografía, en términos de disminución de los índices de natalidad a causa de las dificultades para formar una familia.

La Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (Eurofound) calcula el coste total para la UE derivado de la falta de integración de los jóvenes en el mercado laboral en 150.000 millones de euros al año²³.

El desempleo juvenil es motivo de especial preocupación²⁴: los jóvenes han padecido normalmente tasas de desempleo dos veces superiores a las de los adultos durante más de una década y la **tasa de desempleo juvenil** en la Unión Europea estuvo **por encima del 22% en 2012** alcanzando el nuevo récord del **23,5% en marzo de 2013**.

23 European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2012 – Eurofound Report: Effectiveness of policy measures to increase the employment participation of young people

24 Para más detalles hacemos referencia al Documento TYEC nº1 sobre “*Youth Employment in the EU: a comparative overview of policies and practices to combat youth unemployment*”.

Table 1 - Unemployment rates and number of persons unemployed, overall and young people (under 25) – March 2013*

	Unemployment rates in %	Number of persons unemployed (rounded)	Youth unemployment rates in %	Number of young unemployed (rounded)		Unemployment rates in %	Number of persons unemployed (rounded)	Youth unemployment rates in %	Number of young unemployed (rounded)
EU	10.9	28 521 000	23.5	5 690 000	LT	13.1	193 000	24.8	32 000
BE	8.2	403 000	22.4	93 000	LU	5.7	14 000	19.7	3 000
BG	12.6	421 000	29.2	71 000	HU	11.2	486 000	29.7	92 000
CZ	7.3	384 000	19.5	71 000	MT	6.5	12 000	14.7	4 000
DK	7.2	210 000	14.5	65 000	NL	6.4	573 000	10.5	150 000
DE	5.4	2 291 000	7.6	344 000	AT	4.7	207 000	7.6	46 000
EE	9.4	66 000	21.9	15 000	PL	10.7	1 871 000	28.0	446 000
IE	14.1	301 000	30.3	65 000	PT	17.5	939 000	38.3	154 000
EL	27.0	1 320 000	62.5	186 000	RO	6.7	666 000	22.2	181 000
ES	26.7	6 080 000	55.9	960 000	SI	9.9	102 000	24.4	17 000
FR	11.0	3 254 000	26.5	773 000	SK	14.5	389 000	34.5	74 000
IT	11.5	2 950 000	38.4	631 000	FI	8.2	219 000	19.8	66 000
CY	14.2	63 000	32.3	14 000	SE	8.4	428 000	25.1	168 000
LV	14.3	150 000	24.8	25 000	UK	7.7	2 452 000	20.2	914 000

* March 2013 or latest available data

Source: European Commission

En el marco de los posibles esfuerzos y estrategias para promover el empleo y la creación de puestos de trabajo para los jóvenes, el espíritu empresarial se acepta cada vez más como medio importante y útil alternativa para la generación de ingresos por parte los jóvenes²⁵. Como los itinerarios de carrera con un puesto de trabajo para toda la vida cada vez son más raros, se considera que el espíritu empresarial en los jóvenes es otra forma de integrar a la juventud en el mercado laboral y superar la pobreza. De este modo, se han puesto en marcha programas que apoyan este espíritu con el fin de fomentar la creación de empresas como posibilidad para salir del desempleo²⁶. El espíritu empresarial puede desencadenar el potencial económico de los jóvenes. Aunque pueda parecer que este colectivo no sea adecuado para ello por su inexperiencia y falta de recursos financieros, los jóvenes parecen estar interesados en el espíritu empresarial y muchos de ellos creen que el autoempleo es factible.

A nivel europeo las personas tienden a favorecer el trabajo como empleados (58%, con una mayoría de los encuestados en 18 de 27 países). Sin embargo, la proporción de encuestados que considera el autoempleo como una alternativa factible ('muy factible' o 'bastante factible') en los próximos 5 años se ha incrementado en 20 Estados Miembros de la UE y, para la Unión Europea en su conjunto, el porcentaje se ha incrementado ligeramente hasta el 30%. Según los datos socio-demográficos, a nivel europeo, los hombres más jóvenes encuestados también era más probable que vieran el autoempleo como algo deseable.

²⁵ Ryan, C. (2003): Programme Priorities 2003-2006 Youth Enterprise Development, Strategic Paper by the Commonwealth Secretariat, London, Commonwealth Secretariat.

²⁶ "Moving Youth into employment", COM (2012) 727.

Table 2 – Q7 on self-employment feasibility within the next 5 years, by sex, age, education and kind of job

Q7 Regardless of whether or not you would like to become self-employed, would it be feasible for you to be self-employed within the next 5 years?

	Total 'Feasible'	Total 'Not feasible'	Don't know (DO NOT READ OUT)
EU27	30%	67%	3%
Sex			
Male	35%	62%	3%
Female	26%	71%	3%
Age			
15-24	41%	58%	1%
25-39	44%	54%	2%
40-54	33%	65%	2%
55 +	16%	80%	4%
Education (End of)			
15-	16%	80%	4%
16-19	28%	69%	3%
20+	36%	62%	2%
Still studying	41%	58%	1%
Kind of job			
Employee	27%	71%	2%
Self-employed	37%	60%	3%

Source: Eurobarometer

Los datos del **Global Entrepreneurship Monitor (GEM)**²⁷ confirman que los jóvenes están interesados en el espíritu empresarial.

Existe un amplio abanico de restricciones y barreras para los jóvenes a la hora de poner en marcha y dirigir un negocio a la vez que se han desarrollado incentivos, medidas y herramientas para mejorar esta situación. El documento del Banco Mundial sobre el desarrollo del espíritu empresarial en los jóvenes pone énfasis en cinco áreas principales de medidas políticas²⁸:

1. Promoción de la cultura del espíritu empresarial entre los jóvenes
2. Mejora de la educación a favor del espíritu empresarial
3. Mejora del marco regulador para la financiación de nuevas empresas
4. Mejora del acceso a financiación
5. Mejora de la asistencia a empresas y servicios de desarrollo

A pesar de que los cinco factores más influyentes son comunes a todos los países, existen variaciones nacionales o regionales a la hora de valorar las principales barreras y las consiguientes intervenciones en estos cinco campos.

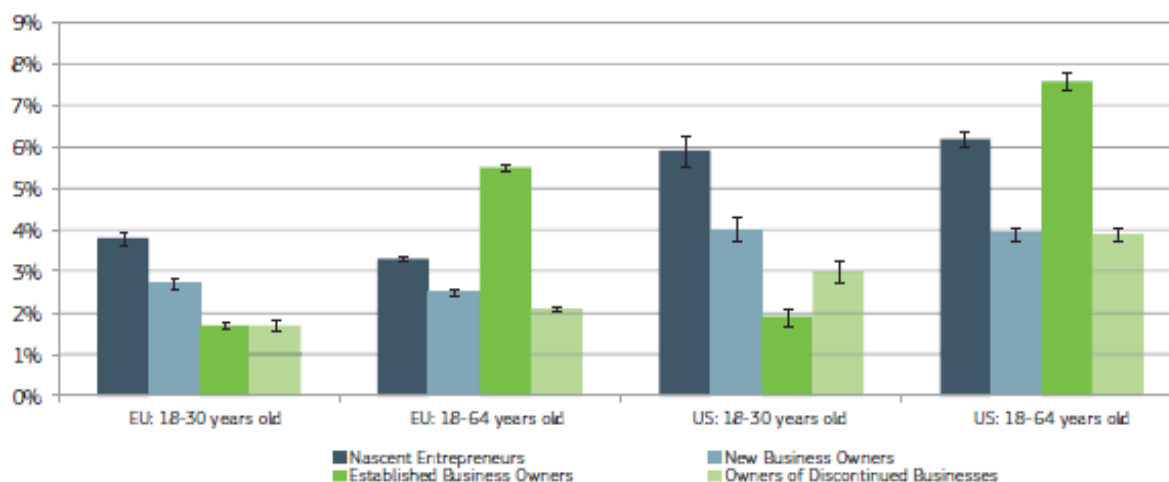
Es necesario obtener respuestas específicas. Para maximizar la eficacia y la efectividad, la política debe dirigir recursos a los jóvenes con mayor probabilidad de éxito, ofrecerles suficiente apoyo para permitirles poner en marcha empresas en sectores con pocas barreras pero muy competitivos y facilitarles paquetes integrados de apoyo suplementario en lugar de instrumentos que se puedan utilizar una única vez²⁹. En consecuencia, la promoción del espíritu empresarial juvenil sigue considerándose un elemento/complemento importante en el marco de una política de empleo juvenil más amplia.

²⁷ <http://www.gemconsortium.org/>

²⁸ Youth Entrepreneurship (2008), Youth Development Notes, <http://siteresources.worldbank.org/INTCY/Resources/Vol2No6YouthEntrepreneurship.pdf>

²⁹ CE-OCDE Policy Brief on Youth Entrepreneurship in Europe (p. 5).

Figure 1 - Proportion of youth and adults by stage of entrepreneurial activity and business ownership, EU and US



Note: Error bars show standard error.

Source: Global Entrepreneurship Monitor 2007–11, Adult Population Survey

Marco general europeo sobre el espíritu empresarial en los jóvenes

ESPÍRITU EMPRESARIAL EN LOS JÓVENES Y AUTOEMPLEO EN EL MARCO DE EUROPA 2020

En Europa, la promoción del “**espíritu empresarial**” ha sido un objetivo de la Unión Europea desde que el Consejo Europeo de Lisboa decidiera en marzo de 2000³⁰ mejorar las actuaciones de la UE en las áreas de empleo, reforma económica y cohesión social. La Comisión Europea comenzó el debate publicando, a principios de 2003, un Libro Verde sobre el “*Espíritu Empresarial en Europa*”³¹, centrado en dos cuestiones en particular:

- ¿Por qué tan pocos europeos montan su propia empresa?
- ¿Por qué están creciendo tan pocas empresas europeas?

Desde entonces, en el marco más amplio de este campo político, se han lanzado numerosas iniciativas europeas para fomentar las iniciativas, empresas y creatividad de los jóvenes, en su mayoría derivadas de las políticas de educación y empleo³². Más recientemente, en la **estrategia UE 2020**³³, se han realizado numerosos esfuerzos para garantizar una dimensión juvenil en la

30 http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/general_framework/c10241_en.htm

31 http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/com/2003/com2003_0027en01.pdf

32 Por ejemplo, los programas Youth and Youth for Europe, la resolución sobre la inclusión social de los jóvenes, la resolución sobre la participación de los jóvenes, el memorándum sobre formación a lo largo de la vida, el programa plurianual para empresas y espíritu empresarial, y las directrices de empleo, la Red Europea de Empleo Juvenil, 2010, ‘*Baseline Study — Learning Area: Youth Entrepreneurship*’ (Baseline 2010) disponible en: <http://youthemploymentnet.eu/HelperModules/UploadsHandler.ashx?UploadId=f2580fed-bf62-420f-bd3c-0f7da94d7894>

33 http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm

elaboración de políticas europeas en general en relación con los temas de empleo³⁴ a la par que la promoción del espíritu empresarial se ha reconocido como uno de los factores que permiten el crecimiento inteligente, sostenible e inclusivo: las **directrices integradas de Europa 2020 para las políticas económicas y de empleo**³⁵ instaban a los Estados Miembros y a los agentes sociales – entre otras cosas – a ‘[...] **promover el espíritu empresarial** y una buena previsión de las necesidades en términos de habilidades’. Sin embargo, hay que decir que no se han establecido objetivos específicos o indicadores para medir el progreso hacia el cumplimiento de los **objetivos de Europa 2020**³⁶ en lo relativo al “espíritu empresarial” en general. En términos más amplios, la Comisión Europea considera que el espíritu empresarial y el autoempleo son fundamentales en la creación de puestos de trabajo, el desarrollo de habilidades y a la hora de dar a las personas desempleadas y desfavorecidas una oportunidad para participar plenamente en la sociedad y la economía, a las que se dirigen importantes iniciativas insignia³⁷:

- [Plataforma europea contra la pobreza y la exclusión social.](#)
- [Agenda para nuevas habilidades y nuevos puestos de trabajo.](#)
- [Juventud en movimiento.](#)

La última iniciativa insignia ha intentado abordar el espíritu empresarial en los jóvenes. **Juventud en Movimiento**³⁸ es un paquete completo de iniciativas políticas sobre educación y empleo para los jóvenes en Europa. Esta iniciativa también promueve acciones específicas para los jóvenes como la acción preparatoria **“Tu primer trabajo EURES”**³⁹ dirigida a la movilidad en el mercado laboral de la UE, así como un mayor apoyo a los jóvenes emprendedores a través del **“Instrumento Europeo de Microfinanciación Progress”**. En el ámbito de [Juventud en Movimiento](#), en 2011 la Comisión adoptó la **Iniciativa de Oportunidades para la Juventud (IOJ)**⁴⁰ que consiste en un conjunto de medidas, planificadas para 2012 y 2013, dirigido a reducir el desempleo juvenil instando al establecimiento de alianzas más fuertes entre los gobiernos nacionales y la Comisión, en especial en relación con los países con tasas elevadas de desempleo. Uno de los elementos clave de la IOJ es que la Comisión Europea ayudará a los Estados Miembros a utilizar el **Fondo Social Europeo (FSE)** con mayor eficacia; un **mayor uso del FSE** por parte de los gobiernos nacionales para aprovechar los 30.000 millones de euros que aún no se han asignado a proyectos para 2007-13, con **3 millones de euros** dirigidos a asistencia técnica del FSE para **jóvenes que monten una empresa** y emprendedores sociales.

Más recientemente, el 8 de febrero de 2013, en sus Conclusiones sobre el **Marco Financiero Plurianual (MFP)**⁴¹, el Consejo Europeo decidió crear una **Iniciativa de Empleo Juvenil** con 6.000 millones de euros⁴² para el periodo 2014-2020 dirigida a apoyar las medidas establecidas en el **Paquete de Empleo Juvenil** propuesto por la Comisión el 5 de diciembre de 2012⁴³ y, en particular para apoyar el **Garantía Juvenil**⁴⁴. En la **Recomendación sobre la Garantía Juvenil** decidida por el Consejo de Ministros de Empleo y Asuntos Sociales de la UE el 3 de abril de 2013⁴⁵, relativa al uso de los Fondos de la Unión, también se aconsejó que la Comisión y los Estados Miembros colaboren

34 Se han decidido para toda la UE algunos objetivos en materia de desempleo juvenil (por ejemplo, que se contrate al 75% de quienes tienen 20-64). Véase, http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_en.htm

35 <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/Brochure%20Integrated%20Guidelines.pdf>

36 http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/europe_2020_indicators/headline_indicators

37 http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/flagship-initiatives/index_en.htm

38 <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=950&langId=en>

39 <http://www.eures.europa.eu/>

40 <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1006&langId=en>

41 Conclusiones del Consejo Europeo 07/08/ febrero de 2013

42 De la financiación, 3.000 millones de euros provendrán de una línea presupuestaria para el Empleo Juvenil y otros 3.000 millones del Fondo Social Europeo.

43 <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1036>

44 Recomendación del Consejo Europeo 03 abril de 2013 - Youth Guarantee

45 Recomendación del Consejo Europeo 03 abril de 2013 - Youth Guarantee

para hacer un uso óptimo de los instrumentos de financiación de la Política de Cohesión, aún a disposición del periodo de programación 2007-2013 (y que se programarán para el siguiente periodo 2014-2020), con el fin de no solo implantar las Garantías Juveniles, sino también de *"apoyar a los jóvenes emprendedores (y las empresas sociales)"*.

En el Consejo Europeo de 27-28 de junio, sobre la agenda Política Económica de la UE, se pondrá gran énfasis de nuevo en el **reto del Empleo Juvenil** tal y como demuestra la **"Carta del Presidente Van Rompuy a los miembros del Consejo Europeo sobre el Empleo Juvenil"**⁴⁶.

Con el fin de una mejor consecución de los objetivos de Europa 2020 y traducirlos en objetivos nacionales y en políticas que mejoren el crecimiento, la Comisión Europea ha establecido un ciclo anual de coordinación de la política económica denominado **"Semestre Europeo"**⁴⁷. El semestre europeo comienza cuando la Comisión adopta su **Encuesta Anual de Crecimiento**, que es el documento que establece las prioridades de la UE para fomentar el crecimiento y la creación de puestos de trabajo.

La **Encuesta Anual de Crecimiento 2013 (AGS)**⁴⁸ también ha resaltado la función del espíritu empresarial y el autoempleo como instrumento para mejorar los niveles de empleabilidad, dirigido especialmente a los jóvenes, y ha enfatizado la necesidad de mejorar el ámbito empresarial para incrementar la competitividad de las economías europeas. Se ha pedido a los Estados Miembros que fomenten los servicios públicos de empleo e incrementen medidas activas para el mercado laboral que también apoyen el espíritu empresarial y el autoempleo.

En mayo, la Comisión Europea adoptó las **Recomendaciones Específicas para cada País (REP)** destinadas a orientar a los gobiernos nacionales sobre cómo mejorar su potencial de crecimiento, incrementar la competitividad y crear puestos de trabajo en 2013 y 2014. En esta ronda de REP se plantea de nuevo que uno de los grandes retos es afrontar el incremento del desempleo, especialmente en el caso de los jóvenes, aumentando el uso de políticas activas en el mercado laboral.

[Plan de Acción sobre Emprendimiento 2020](#)

Al hilo de la **Revisión de la Ley de la Pequeña Empresa** de abril de 2011⁴⁹ y de la **Comunicación sobre Política Industrial** adoptada el pasado octubre, en enero de 2013 la Comisión Europea publicó el **"Plan de Acción sobre Emprendimiento 2020"**⁵⁰, en el ámbito de su Estrategia Europa 2020. Dicho Plan de Acción se dirige específicamente hacia todos los grupos de la sociedad – incluidos los **jóvenes** – con el fin de desencadenar todo el potencial empresarial de Europa y resalta la necesidad de: educación adecuada a favor del espíritu empresarial; apoyo personalizado de calidad; y un acceso adecuado a financiación. El Plan de Acción establece una visión renovada y una serie de medidas que se deben adoptar tanto a nivel de la UE como de los Estados Miembros para apoyar el espíritu empresarial en Europa basándose en las siguientes tres áreas de intervención inmediata:

- 1^{er} Pilar de Acción – Educación y capacitación para apoyar el crecimiento y la creación de empresas.
- 2^o Pilar de Acción – Creación de un entorno en el que los emprendedores puedan florecer y crecer.
- 3^{er} Pilar de Acción – Modelos de rol y llegar a grupos específicos.

46 http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/137290.pdf

47 Para más detalles sobre el proceso del Semestre Europeo, véase la Encuesta Anual de Crecimiento http://ec.europa.eu/europe2020/making-it-happen/index_en.htm

48 Encuesta Anual de Crecimiento COM(2012) 750 http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/ags2013_en.pdf.

49 COM(2011)78 final (adoptado el 23/02/2011), Revisión de la "Small Business Act" para Europa.

50 http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/entrepreneurship-2020/index_en.htm

DESCRIPCIÓN DE LAS POLÍTICAS EUROPEAS Y LAS MEDIDAS DE APOYO

Aunque el **Espíritu Empresarial Juvenil** lleva mucho tiempo siendo una prioridad importante, para que la Estrategia Europa 2020 tenga éxito, la UE aún ha de “estimular la mentalidad empresarial de los jóvenes, fomentar la creación de empresas innovadoras y promover una cultura de mayor espíritu empresarial y el crecimiento de las PYMES”⁵¹. Por un lado, existe una amplia variedad de programas y actividades en Europa para promover el espíritu empresarial pero por otro lado es necesario promover estas iniciativas de forma más sistemática, comenzando por la educación, y, a pesar de ello, hay pocos programas de apoyo al desarrollo de empresas dirigidos específicamente a los jóvenes desempleados⁵². Por consiguiente, el principal cometido de la política empresarial juvenil es apoyar el espíritu empresarial de los jóvenes, por ejemplo a través de educación, acceso a fondos, mentorazgo y redes y estructuras de apoyo a su favor.

La Comisión Europea está comprometida con la promoción de la educación a favor del espíritu empresarial a todos los niveles, desde la escuela primaria hasta la universidad y más allá: “*el espíritu empresarial*” fue una de las Competencias Clave del **Marco Europeo de Competencias Clave 2006**⁵³, así como una acción en la reciente **Comunicación de la Comisión sobre Replantear la Educación**⁵⁴.

En la última década se han elaborado numerosas iniciativas⁵⁵ y la cuestión cada vez es más prioritaria también en la mayoría de Estados Miembros de la UE:

- **Programa de Formación a lo Largo de la Vida**
- **Juventud en Acción**
- **Programa de emprendimiento e innovación**
- **Fondo Social Europeo**
- **Instrumento Europeo de Microfinanciación Progress (Progress Microfinance) ;**
- **Otros instrumentos europeos de financiación.**

PERSPECTIVA DE LOS PAÍSES SOCIOS: CIFRAS Y MEDIDAS

BÉLGICA

Bélgica padece una participación en el mercado laboral por debajo de la media y estancada así como grandes disparidades en términos de empleo y desempleo entre regiones y subgrupos de población. Los grupos de población con el menor índice de participación en el mercado laboral son aquellos con tradición de inmigración, los ancianos y los jóvenes con baja cualificación en todas las regiones. Estos grupos también están expuestos a mayores riesgos de pobreza y exclusión social. En marzo de 2013, la tasa de desempleo juvenil en Bélgica era del 22,4%, lo cual implica unos 93.000 jóvenes desempleados. El desempleo juvenil es un problema más grave en Valonia y en

51 http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-training-entrepreneurship/index_en.htm

52 CE-OCDE Policy Brief on Youth Entrepreneurship in Europe (2012).

53 La Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre de 2006 sobre las competencias clave para el aprendizaje a lo largo de la vida.

54 La Comisión adoptó el 20 de noviembre de 2012 la comunicación “rethinking education” (COM (2012) 669) http://ec.europa.eu/education/news/rethinking_en.htm

55 Para más información sobre proyectos, recopilaciones de buenas prácticas, documentos políticos, informes y estudios, organizados en función de áreas temáticas o principales iniciativas lanzadas por la Comisión, véase la siguiente página: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-training-entrepreneurship/index_en.htm

Bruselas que en Flandes. Aunque la crisis económica actual ha tenido una mayor repercusión en el empleo juvenil en Flandes, el desequilibrio sigue jugando ampliamente en contra de las regiones de Valonia y Bruselas. El desempleo juvenil se atribuye a cuestiones estructurales en Flandes respecto a Bruselas y Valonia donde los bajos niveles de cualificación y los crecientes índices de abandono escolar constituyen factores importantes. En Bélgica, relativamente pocas personas ven el autoempleo como una opción deseable y factible en comparación con la población de la UE en general, aunque también es verdad que la cifra no ha dejado de aumentar desde 2009. Para combatir y prevenir el desempleo juvenil, Bélgica ha establecido cuatro prioridades clave, una de las cuales es el apoyo al auto-emprendimiento. Tanto el gobierno federal como los gobiernos regionales han adoptado una serie de medidas para promover el espíritu empresarial y el autoempleo.

FRANCIA

El dinamismo empresarial es una realidad en Francia tal y como demuestra el creciente número de nuevas empresas en los últimos diez años: 210.000 empresas constituidas en 2000, 330.000 en 2008 y 550.000 en 2011 (debido a la implantación del estatus de propietario único). La imagen de los emprendedores es bastante positiva: el 65% de los franceses considera que la profesión de emprendedor es una buena elección de carrera, al igual que en Estados Unidos, y mucho más que en Alemania y Reino Unido (50%). Francia tiene un verdadero potencial empresarial que aún se puede explotar más. Hay una auténtica brecha entre la intención de realizar una actividad empresarial y hacerlo efectivamente. Únicamente el 30% de los franceses, así como el 30% de los británicos y los alemanes, considera que podrían ser económicamente autónomos en un plazo de 5 años (respecto al 35% de los americanos).

En relación con los jóvenes existen datos más específicos. En 2010, el 24% de los emprendedores tenían menos de 30 años, de los cuales un 8% tenía menos de 25. Pasados tres años tras su constitución, el 59% de las empresas creadas por jóvenes sigue funcionando. Según los jóvenes franceses, aprender cómo supervisar y dirigir un equipo, estar bien organizados y no desbordados son cualidades fundamentales en los emprendedores. Sin embargo, esta visión cambia cuando constituyen sus propias empresas. Como autónomos, tomar decisiones (39%), trabajar duro (31%) y gestionar toda la labor administrativa (29%) parecen ser las habilidades esenciales para dirigir una empresa. En 2012, el 37% de los jóvenes tenía previsto establecer o adquirir una empresa algún día y, de éstos, el 44% afirmó que quería hacerlo en los siguientes cinco años. Sin embargo, los estudios tienden a valorar de nuevo estas cifras teniendo en cuenta las distintas diferencias y variaciones existentes entre los proyectos de los jóvenes. Según la APCE (Agencia para la creación de empresas), la actitud emprendedora se ve muy afectada por las características relativas a los conocimientos y la experiencia en creación de empresas y el espíritu empresarial.

La baja tasa de formación en espíritu empresarial en los ámbitos de la educación primaria y secundaria es uno de los principales obstáculos para la creación de nuevas empresas. Ello, junto con la difusión de habilidades empresariales, se considera que es en Francia el obstáculo más significativo para las actividades empresariales.

ITALIA

El apoyo al espíritu empresarial de los jóvenes se puede concretar mediante distintos tipos de políticas y programas, desde la formación en este sentido hasta el apoyo económico y técnico a los nuevos emprendedores.

En Italia, no hay ninguna estrategia nacional específica para impartir formación en espíritu empresarial excepto los itinerarios técnicos y de formación profesional. Sin embargo, la educación empresarial está integrada en algunas asignaturas opcionales en una rama específica de ISCED 3⁵⁶. En cuanto a la prestación de apoyo práctico e incentivos a los emprendedores, el Ministerio de Desarrollo Económico y el Ministerio de Economía y Finanzas proporcionan incentivos periódicamente, sobre todo herramientas de apoyo financiero y créditos subsidiados, para las nuevas empresas, especialmente aquellas constituidas por jóvenes.

Algunas de las principales intervenciones en el campo de los jóvenes emprendedores a nivel nacional datan de los años noventa. En 2000, el Decreto Legislativo n. 185 ("Incentivos para el autoemprendimiento y el autoempleo") estableció incentivos en este sentido.

En los últimos años se han introducido nuevas oportunidades. En 2011, el Artículo 27 del Decreto Ley 98/2011 introdujo un régimen fiscal más favorable para los jóvenes emprendedores a partir del 1 de enero de 2012. Ese mismo año, el Decreto Ley 1/2012 (que incorporaba el nuevo Artículo 2463-bis del Código Civil italiano, transformado después en la Ley 27/2012) introdujo una nueva versión simplificada de las sociedades limitadas (conocidas en italiano como "SRL"), que requería únicamente 1 euro de capital, para favorecer las actividades comerciales de los jóvenes emprendedores y las nuevas empresas. Esta oportunidad se ofrece únicamente a accionistas por debajo de los 35 años de edad e incluye otras simplificaciones procedimentales; en particular, la escritura de incorporación e inscripción de la empresa en el registro mercantil están exentas de derechos de timbre y secretaría, así como de honorarios notariales.

Los Fondos Estructurales Europeos también desempeñan un papel fundamental en el favorecimiento del espíritu empresarial de los jóvenes. En el marco de la primera y la segunda reprogramación del Plan de Acción para la Cohesión – el instrumento estratégico para reprogramar los programas cofinanciados mediante Fondos Estructurales Europeos 2007-2013, dirigidos a acelerar y mejorar el uso de dichos fondos – se reasignaron 50 millones de euros de nueva financiación al autoempleo y a las iniciativas emprendedoras de los jóvenes de conformidad con el Decreto Legislativo 185/2000, con fondos provenientes del FEDER y el FSE. El objetivo de estos recursos era financiar aproximadamente 1.500 proyectos hasta 2015. Asimismo, se asignaron otros 60 millones de euros a la continuación de esta actividad provenientes del Fondo Nacional de Desarrollo y Cohesión (*Fondo per lo Sviluppo e la Coesione*, FSC, antiguo *Fondo per le aree sottosviluppate*, FAS).

En la tercera reasignación del Plan de Acción para la Cohesión (diciembre de 2012), uno de los nueve puntos de la lista de políticas anticíclicas es la promoción de nuevas empresas con el objetivo de fortalecer el potencial de innovación del sistema empresarial, apoyando el acceso de los jóvenes a las iniciativas emprendedoras y favoreciendo la creación de nuevas empresas innovadoras. Se han asignado unos 205 millones de euros a esta línea de intervención. Se utilizarán instrumentos nacionales y regionales para apoyar las nuevas empresas, especialmente en sectores innovadores y con la participación especial de la población más joven. A nivel nacional, esta intervención incorporará el uso de las medidas introducidas mediante el Decreto Ley 179/2012 para favorecer la creación de nuevas empresas innovadoras con menores costes de constitución y la simplificación de las cargas administrativas.

RUMANÍA

En Rumanía hay dos programas que afrontan el tema de las iniciativas empresariales por parte de los jóvenes:

1. SRL D – es un programa para apoyar a los jóvenes que desean constituir una empresa.
2. Programa Start: este programa tiene el objetivo de desarrollar el espíritu empresarial de los jóvenes y su acceso a financiación.

⁵⁶ Entrepreneurship Education at School in Europe, European Commission, 2012.

Ambos programas están dedicados a los jóvenes. Evidentemente, las iniciativas emprendedoras de los jóvenes también se pueden integrar en otros programas financiados con fondos públicos pero éstos no están dedicados exclusivamente a la juventud.

Los Fondos Estructurales también se utilizan para promover las iniciativas emprendedoras de los jóvenes. En particular, hay 2 fondos vinculados a este tipo de iniciativas:

- 1) El Fondo Social Europeo (FSE) que está financiando en Rumanía un programa operativo denominado Programa Operativo Sectorial de Recursos Humanos, dominio clave de intervención.
- 2) El Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) – Programa Nacional de Desarrollo Rural, dominio clave de intervención. Su objetivo es incrementar el número de agricultores jóvenes que ponen en marcha una explotación agraria así como promover inversiones en el sector agrario. El joven debe dirigir la granja y obtener beneficios. El importe máximo que puede recibir por cada hectárea trabajada es de 40.000 euros. Cabe mencionar este programa porque la granja también se puede ver como un negocio y esta intervención clave se podría considerar una medida de promoción del espíritu empresarial de los jóvenes.

ESPAÑA

El sistema español contempla una serie de medidas para sostener y promover las actividades empresariales.

- Cotización plana para los trabajadores en régimen de autónomos (cotización fija a la Seguridad Social): los trabajadores jóvenes en régimen de autónomos que comienzan a cotizar por primera vez en el Régimen Especial para Autónomos (RETA) disfrutarán de una reducción del 80% durante los primeros seis meses en la contribución mínima para las contingencias comunes.
- Compatibilidad de subsidios por desempleo al comenzar una actividad como autónomos: esto permite que el receptor del subsidio por desempleo se siga beneficiando durante un máximo de nueve meses mientras realiza su actividad como autónomo.
- Mayores posibilidades de capitalización del subsidio por desempleo: ahora será posible que quienes reciben un subsidio por desempleo puedan cobrar el 100% del mismo para realizar una aportación de capital en cualquier tipo de empresa mercantil siempre y cuando se establezca una relación de duración indefinida con la empresa y ésta sea de nueva creación. Además, el emprendedor puede utilizar el capital del subsidio por desempleo para adquirir servicios de asesoramiento, formación e información, así como para sufragar los costes de constitución de una nueva empresa.
- Mejor financiación para los trabajadores autónomos y los empresarios: aquí el objetivo es promover la financiación, a través de distintos departamentos ministeriales con competencias en esta área, en forma de capital semilla, microcréditos ‘financiación ángel’ y créditos participativos para facilitar la creación de empresas y la financiación de actividades clave en los procesos de inicio e implantación.
- Red de seguridad mejorada para que los trabajadores autónomos puedan tener una segunda oportunidad: permite que los trabajadores reciban una vez más el subsidio por desempleo tras realizar una actividad como autónomos si, tras un máximo de cinco años desde el comienzo de dicha actividad, abandonan el régimen de autónomos.
- Creación de oficinas en los Servicios Públicos de Empleo especializadas en asesoramiento y apoyo a los nuevos emprendedores: se implantarán iniciativas - en colaboración con las Comunidades Autónomas - para monitorizar y apoyar a los emprendedores que opten por recibir todo el capital del subsidio de desempleo utilizando fórmulas de asistencia técnica y formación para contribuir todo lo posible al éxito del proyecto.

- Contrato "GENERACIONES". Incentivos para contratar personas experimentadas para trabajar en proyectos emprendedores: se trata de un incentivo para empleo de duración indefinida que pretende animar a los trabajadores autónomos a contratar trabajadores desempleados de larga duración mayores de 45 años que pueden proporcionar la experiencia que necesitan para que la empresa sea un éxito. La reducción de la cuota de la Seguridad Social para el empleador para las contingencias comunes será del 100% durante el primer año de contrato.
- Promoción de la Economía Social y de las sociedades colectivas: el objetivo es promover las sociedades colectivas y fomentar la incorporación de jóvenes desempleados menores de 30 años en empresas de Economía Social. La incorporación de los menores de 30 años se fomentará en cooperativas y en empresas de propiedad del trabajador como socios laborales al igual que la de los jóvenes desempleados en riesgo de exclusión social en empresas de inserción social mediante un descuento en la cotización a la Seguridad Social por parte del empleador de 800 euros por año durante un total de tres años.

Los Fondos Estructurales también se utilizan para promover el espíritu empresarial de los jóvenes. En el marco de la Estrategia para Iniciativas Emprendedoras y Empleo Juvenil 2013-2016, el Gobierno ha asignado un presupuesto de 4.485 millones de euros para dicha Estrategia. De este importe, casi 2.400 millones provienen de la Administración General del Estado y poco más de 1.100 millones del Fondo Social Europeo. Las nuevas medidas de emergencia tendrán repercusiones económicas a lo largo de los 4 años de implantación de la Estrategia valoradas en más de 1.750 millones, de los cuales el 40% está dirigido a fomentar la contratación, el 38% se asignará a medidas para promover el autoempleo y las iniciativas empresariales y el 22% será para formación y una mejor mediación. En cuanto a las demás medidas que se adoptarán en los cuatro años de implantación de la Estrategia, hay una partida presupuestaria de 1.700 millones de euros adicionales, de los cuales al menos el 50% se destinará a acciones en el campo de la formación y la capacitación.

CONTABILIZANDO LOS COSTES: LAS REPERCUSIONES SOCIALES DEL DESEMPLEO JUVENIL EN LOS CONTEXTOS NACIONAL Y LOCAL EN LOS PAÍSES SOCIOS.

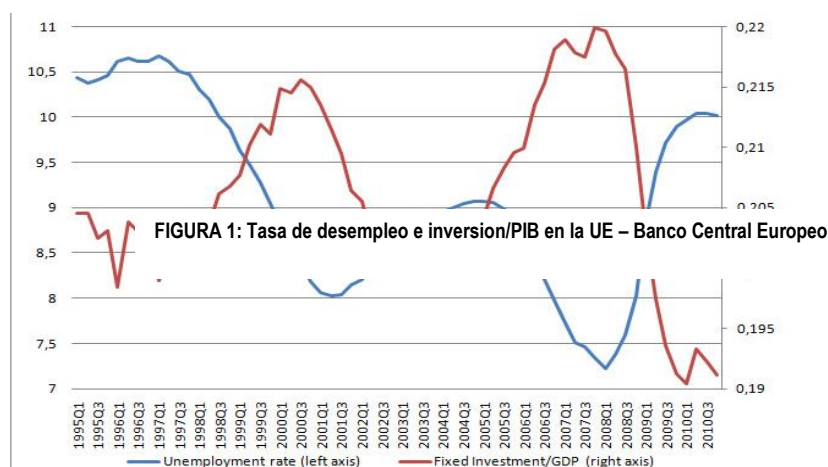
El desempleo juvenil es uno de los problemas más urgentes que numerosos países europeos, y la UE en su conjunto, llevan afrontando desde 2009. La gravedad del problema, así como las medidas adoptadas a nivel europeo para abordarlo, se han debatido con anterioridad. Sin embargo, cabe recordar que la situación sigue siendo alarmante. El número de jóvenes desempleados que buscan empleo activamente⁵⁷ en Europa asciende a aproximadamente 6 millones de personas (23~24%), con picos del 59,2% y del 56,5% en Grecia y en España, respectivamente, mientras que las proyecciones para los próximos trimestres no nos permiten prever ninguna mejora.⁵⁸ Este fenómeno, evidentemente, tiene distintos efectos que varían entre sí en función del país que se tome en consideración. Sin embargo, es posible establecer algunos patrones generales. Los costes sociales que el desempleo juvenil conlleva en la UE y sus Estados miembros se analizan en los próximos párrafos.

COSTES SOCIALES DEL DESEMPLEO JUVENIL

REPERCUSIONES MACROECONÓMICAS

Es bien sabido que el desempleo provoca efectos negativos en la economía de un país;⁵⁹ y una disminución de los ingresos derivados del IVA y el IRPF tiene consecuencias negativas en el déficit público y desemboca en una contracción de la inversión y el crecimiento del PIB [FIGURA 1] – o incluso un crecimiento negativo.⁶⁰

La Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (Eurofound) ha valorado el coste del desempleo juvenil en el área de la UE en 153.000 millones de euros,⁶¹ estableciendo asimismo que la reinserción de parte de este personal en el mercado laboral – incluso un 10% – podría ahorrar a los Estados miembros



57 Es la definición de desempleo facilitada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

58 Fuente: Eurostat. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Unemployment_statistics,

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Youth_unemployment. Véase supra, TYEC documento n. 2.

59 O. Blanchard & D. H. Johnson “Macroeconomics” (6th ed.), Prentice Hall, 2012. P. Krugman & R. Wells “Macroeconomics” Worth Publishers, 2012.

60 La tasa de crecimiento del PIB en la UE para 2012 disminuyó hasta el - 0,4 y aún se calcula en - 0,1 para 2013; Véase Eurostat:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tec00115&language=en>

61 ‘El coste de no integrar los aproximadamente 14 millones de jóvenes con edades comprendidas entre los 15 y los 25 años en el Mercado laboral se calcula que asciende a aproximadamente el 1,21% del PIB de la UE’; <http://www.european-council.europa.eu/home-page/highlights/eu-leaders-agree-measures-to-fight-youth-unemployment?lang=en>

decenas de miles de millones de euros. Se trata sin duda de cifras interesantes cuando se analizan a la luz de los calibrados esfuerzos financieros que la UE ha realizado para abordar la crisis de las finanzas y el empleo.⁶²

PREOCUPACIÓN SOCIAL POR LAS DISTORSIONES DEL MERCADO LABORAL

Existe evidencia muy clara y generalizada sobre los efectos del desempleo juvenil que se aprecia en las distorsiones que provoca en el mercado laboral: las consecuencias estructurales y a largo plazo de los incrementos y de las altas tasas de desempleo juvenil como los que se han registrado en la UE en estos años son graves y tienen repercusiones negativas en aspectos fundamentales del mercado laboral. Los efectos a corto plazo como por ejemplo el desajuste entre la oferta y la demanda de cualificaciones de los trabajadores junto con una menor calidad del promedio de puestos de trabajo disponibles, provoca ineficiencias en la transición de los jóvenes del ámbito formativo al laboral, con las consiguientes distorsiones en la reasignación de recursos entre áreas y sectores económicos: con el desempleo en cotas históricamente altas en el área de la UE, sin duda sorprende que el mercado laboral siga necesitando 2 millones de trabajadores para cubrir vacantes.⁶³

El reto del desajuste entre la oferta y la demanda de cualificaciones

Una de las principales preocupaciones, tal y como reconocen las instituciones europeas,⁶⁴ es el denominado reto del desajuste entre la oferta y la demanda de cualificaciones: hoy día, los jóvenes europeos cada vez trabajan más en puestos para los que están sobrecualificados y, por tanto, infrutilizando sus habilidades, o en puestos que requieren habilidades que no poseen. En consecuencia, están excesivamente formados para su puesto de trabajo o aún – por falta de experiencia – no poseen las habilidades necesarias para los puestos de trabajo disponibles⁶⁵

Reducción en la calidad de los puestos de trabajo y la formación

La creciente dificultad de encontrar un puesto de trabajo,⁶⁶ y permanecer en contacto con el mercado laboral, tal y como hemos visto, fuerza a los trabajadores jóvenes a aceptar puestos en los que no se optimizan sus habilidades. Además, el desempleo juvenil y el consiguiente exceso de oferta de personal, también provoca que quienes buscan trabajo acepten los denominados puestos de baja calidad como empleos temporales, sin retribuir, a tiempo parcial o informales a causa del tiempo que llevan desempleados y buscando trabajo.⁶⁷

El déficit de empleo decente y los trabajos de baja calidad se traducen en que los jóvenes, en su intento de evitar el desempleo, pasan a una situación de bajo empleo, contratos informales, pobreza laboral y sueldos bajos. Asimismo, en el empleo informal, los jóvenes a menudo trabajan en malas condiciones y cada vez están más expuestos a riesgos y lesiones laborales.⁶⁸

62 Se han asignado distintas cantidades a las instituciones mediante los denominados rescates y apoyo al empleo, a saber, 700 mil millones de euros para lo primero frente a 8 mil millones para lo Segundo: véase P. Spiegel “Eurozone boosts rescue fund to €700bn”, *Financial Times* 30/3/2012; P. Krugman “Europe’s Austerity Madness”, *The New York Times*, 27/09/2012; 10.7.2013 comunicado de prensa de la Comisión de Empleo y Asuntos Sociales del Parlamento Europeo, <http://www.europarl.europa.eu/committees/en/empl/home>; y las observaciones de la OIT sobre la austeridad y la necesidad de políticas basadas en el empleo, http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_209716/lang-en/index.htm.

63 Comisión Europea, DG Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1036>.

64 Consejo Europeo 27/28 de junio de 2013, Conclusiones, EUCO 104/2/13 REV 2; Comisión Europea, *Working Together For Europe's Young People: A Call To Action On Youth Unemployment*, COM (2013) 447 final.

65 Supra, nota 7.

66 Supra, nota 16: ‘las posibilidades de encontrar trabajo para un desempleado son bajas – únicamente el 29,7% de quienes tienen 15-24 años y estaban desempleados en 2010 encontraron un trabajo en 2011. La resignación es una preocupación en aumento – el 12,6 % de los jóvenes inactivos quería trabajar pero no estaba buscando empleo en el tercer trimestre de 2012’.

67 Supra, notas 6 y 7.

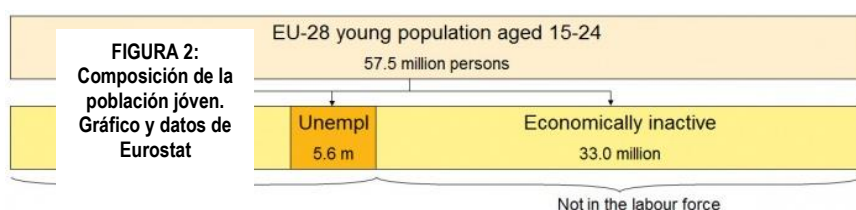
68 Consejo de Europa, Comité Director de Política Social (CDPS) “The social and family consequences and costs of the unemployment of young people”, CDPS (97) 9, Estrasburgo, 2001

UNA GENERACIÓN ‘MARCADA’: DESIGUALDAD SOCIAL, MARGINALIZACIÓN Y PÉRDIDA DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS

Los costes del desempleo juvenil están asociados, tal y como se resaltaba anteriormente, con el desperdicio del capital humano, el deterioro de las habilidades, la falta de experiencia, señales de baja productividad respecto a los empleadores; cuanto más se prolonga el desempleo, más probabilidades hay de que se prolonguen y acucien estos efectos ‘que marcan’.⁶⁹ Asimismo, existen estudios que han demostrado que el desempleo durante la juventud causa efectos perjudiciales en otros aspectos de la vida como la autosatisfacción, la vida familiar, la salud y la felicidad.⁷⁰ A menudo se considera que el desempleo juvenil provoca problemas sociales transcendentales como exclusión social, marginalización, deriva hacia la delincuencia y pobreza. Por ejemplo, la definición misma de marginalización tienen en cuenta el periodo de desempleo de la persona.

Exclusión social, marginalización y el grupo NEET

A pesar de las excepciones y con la debida cautela, las cifras de desempleo juvenil, incluso teniendo en cuenta la diferencia entre la *tasa* de desempleo y la *ratio* de desempleo – esta última engloba a toda la población joven y no solo a la fuerza laboral [FIGURA 2] – son alarmantes.⁷¹



La situación es aún más alarmante si pensamos en la duración de este pico de desempleo y la consiguiente duración del desempleo juvenil: dos de cada diez jóvenes desempleados llevan buscando trabajo un año o más y como la recuperación de las economías europeas es lenta, mucho más lenta de lo esperado, es probable que estas cifras sigan siendo elevadas durante un largo periodo de tiempo,⁷² puesto que la duración y dimensión de esta recesión han tenido repercusiones más graves en el desempleo juvenil que recesiones pasadas.⁷³

Para muchos jóvenes, el desempleo y la inactividad son causa de deficiencias en términos de su estándar de vida, lo cual conlleva desánimo, acumulación de distintas desventajas, debilitamiento de los vínculos y las relaciones sociales, acceso desigual y reducido a distintas redes, bienes y servicios, así como una mayor incidencia de problemas psicológicos, físicos y sociales. Desde el punto de vista de la colectividad, el desempleo juvenil es una pérdida de capital humano, una presión insoportable en las finanzas y los presupuestos públicos – ninguna cotización a la

⁶⁹ Supra, nota 22.

⁷⁰ Supra, nota 19. D. N. F. Bell & D. G. Blanchflower, “What Should Be Done about Rising Unemployment in the UK”, Documento para debate IZA 4040, 2009.

⁷¹ Supra, nota 2; “Las altas tasas de desempleo juvenil sí que reflejan las dificultades que afrontan los jóvenes para encontrar puestos de trabajo. Sin embargo... muchos jóvenes están estudiando a tiempo completo y por eso ni están trabajando ni buscando trabajo (así que no forman parte de la fuerza laboral que se utiliza como denominador para calcular la tasa de desempleo) ... la ratio de desempleo calcula la cuota de desempleados respecto al total de la población ... [y] en la UE [las ratios] son mucho más bajas que las tasas de desempleo juvenil; también es cierto que han aumentado desde 2008 debido a los efectos de la crisis en el mercado laboral.”

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Participation_of_young_people_in_education_and_the_labour_market

⁷² Supra, nota 34; véase también Noticias de la OIT, *Ten million more unemployed in Europe than in 2008*, 8/04/2013,

http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_209716/lang--en/index.htm

⁷³ Supra, nota 42.

seguridad social, menos impuestos tanto directos como indirectos, menores ingresos y menos consumo, etc., supra, párrafo 1 – y consecuencias en los servicios socio-sanitarios.⁷⁴

Además, y quizá más importante, los efectos sociales de unas tasas elevadas de desempleo juvenil, y del desempleo en general, amenazan la cohesión intergeneracional y la cohesión social en general, aumentando la brecha entre el sector laboral de la sociedad y el desempleado, lo cual provoca un alejamiento de este último, colocando presión en la solidaridad entre quienes tienen trabajo y quienes no lo tienen.

Las tasas de desempleo actuales contribuyen a un incremento en la desigualdad de los ingresos, lo cual representa un problema creciente para la cohesión social de numerosas economías avanzadas, alimentándose del desempleo y la inhibición para crear puestos de trabajo. El coeficiente Gini, que mide la desigualdad, se calcula que ha crecido a causa del desempleo juvenil una media del 4% en el área de la OCDE y del 8% en los países de la UE más afectados por este fenómeno: Grecia, Irlanda, Italia, Portugal y España.

La cantidad de personas inactivas ha atraído la atención porque está estrechamente vinculada con el desempleo juvenil: provoca preocupación similar puesto que comparte problemas parecidos porque puede ocasionar consecuencias sociales del mismo tipo. La señal verdaderamente alarmante en la que se han estado centrando las instituciones es que cada vez hay más desánimo entre la gente, tal y como demuestra el número creciente de NEET (Not in Education, Employment or Training, Ni educación, Ni Empleo o Ni Capacitación), que no mejoran su empleabilidad y, por tanto, se consideran en riesgo de marginalización y exclusión social.⁷⁵

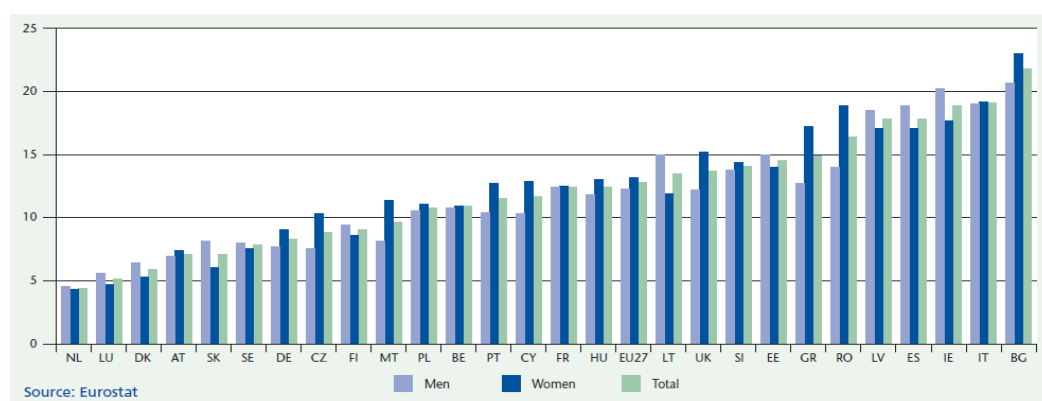


FIGURA 3:
Porcentaje de NEET en los países de la UE 2010 – Gráfico de Eurofound

El porcentaje de NEET en Europa se ha incrementado recientemente y actualmente está por encima del 1,5%; estas personas que abandonan pronto la formación y la capacitación constituyen un grupo de alto riesgo y, de entre los jóvenes, el 12,9% eran NEET en 2011.⁷⁶ El riesgo de ser un NEET es superior en los países que experimentan las consecuencias económicas más severas de la crisis y los más altos índices de desempleo juvenil [FIGURA 3].

Según Eurofound, esta situación puede provocar varias “situaciones sociales negativas como aislamiento, empleo inseguro e infra-retribuido, delincuencia y problemas de salud mental y física.”⁷⁷ La situación de los NEET jóvenes no es solo un problema para las personas que la padecen, lo cual es obvio considerando su inactividad, sino que también lo es para las sociedades en su conjunto [TABLA 1]: este grupo influye en las finanzas públicas en términos de incremento de los costes de cobertura de los beneficios del estado de bienestar, gasto adicional para sufragar el incremento de los gastos en sanidad y justicia penal y, por otro lado, pérdidas derivadas de un funcionamiento ineficiente de la economía nacional.

⁷⁴ Infra, párrafo 4.

⁷⁵ La Comisión Europea, a causa de las preocupaciones de los Estados Miembros de la UE, ha preferido utilizar este término en sus estudios en lugar de ‘pobreza’; la literatura también utiliza ‘desconexión’, H. Dietrich, “Youth Unemployment in Europe: Theoretical Considerations and Empirical Findings”, Friederich Ebert Stiftung Study, 2012.

⁷⁶ Supra, nota 6.

⁷⁷ Supra, nota 42.

Country	Coste de los recursos miles millones euros	Coste para las finanzas públicas (en miles de millones de euros)	Coste de los NEET (en miles de millones de euros)	Coste de los NEET como porcentaje del PIB (%)
BÉLGICA	3.437	0,734	4.171	1,2
UE	93.889	7.431	101.320	1,1
FRANCIA	ND	ND	ND	ND
ITALIA	26.327	0,304	26.631	1,7
RUMANÍA	1.170	0,031	1.201	0,9
ESPAÑA	10.472	0,935	11.406	1,1

TABLA 1: Coste de los NEET en algunos países de la UE – Eurofound.

La preocupación sobre las consecuencias de ser un NEET en términos de participación en las actividades políticas y sociales se refiere al riesgo de que este grupo de desvincule de la sociedad civil. Dicha preocupación se ha apreciado en las manifestaciones juveniles en Italia y España por un lado y en el incremento de los movimientos políticos de extrema derecha en Europa del Norte y del Este.⁷⁸ De hecho, muchos piensan que las dificultades económicas derivadas de la inactividad o el desempleo provocan marginalización y malestar social; no es casualidad que la Comisión Europea haya utilizado el término ‘exclusión social’ como sustituto de pobreza puesto que es uno de los riesgos que conlleva el desempleo juvenil y uno de los factores que más desanima a la participación social por parte de quienes lo sufren al minimizar su confianza en la sociedad y sus instituciones.

Participación y confianza en las instituciones sociales y políticas

La participación está estrechamente vinculada con el afecto a la sociedad, se basa en la sensación de cada colectivo o persona de que su voz es escuchada en el mismo y que los legisladores tienen en cuenta sus problemas; se expresa a través de la confianza en las instituciones públicas y en el grado de confianza en las instituciones públicas así como en el grado de participación social y política. Las encuestas revelan por ejemplo la existencia de un nexo entre ser joven y desempleado, especialmente en relación con el grupo NEET, y la acumulación de desconfianza en las instituciones y el desapego por la sociedad civil y la participación política: los jóvenes NEET tienen menos confianza en instituciones como su parlamento nacional o la UE que los estudiantes y los que tienen empleo; participan menos en actividades políticas y hay un 35% menos de posibilidades de que voten en elecciones nacionales a la par que su participación en actividades sociales es la mitad que la de las personas con empleo.⁷⁹ El riesgo de los NEET, y especialmente del subgrupo desempleado, de retirarse de la sociedad queda aquí evidenciado puesto que una amplia cuota de jóvenes desempleados desilusionados con la política puede menoscabar la legitimidad de los sistemas democráticos y poner en tela de juicio la eficacia y la existencia de las instituciones internacionales, por ejemplo la UE.

El incremento de la abstención en la participación política ya es una realidad y también está declinando la confianza en las instituciones públicas [TABLA 2]. Esto puede provocar expresiones de alejamiento en forma de participación en movimientos políticos extremos, así como conflicto social: los partidos eurofóbicos y de extrema derecha están adquiriendo cada vez más importancia en varios países de la UE.⁸⁰

⁷⁸ Ibid.

⁷⁹ Supra, nota 42.

⁸⁰ D. C. UNGER, “EUROPE’S SOCIAL CONTRACT, LYING IN PIECES”, *THE NEW YORK TIMES*, 8/6/2013; A. LIFLAND, “RIGHT WING RISING”, *HARVARD INTERNATIONAL REVIEW*, 29/12/2012; A. GUNNAR & J. LAGENDIJK, “FROM NETHERLAND TO NORWAY: EUROPHOBIA TO MARK THE UPCOMING ELECTIONS”, *THE NORDIC PAGE*, 7/9/2012; “CULTURE MATTERS MORE” *THE ECONOMIST*, 11/8/2012; “CONTINENT OF FEAR: THE RISE OF EUROPE’S RIGHT-WING POPULISTS”, *SPIEGEL ONLINE*, 10/9/2010.

	Parlamento	Sistema jurídico	Policía	Gobierno	Autoridades locales	Confianza media
BÉLGICA	4,5	4,8	5,8	4,5	6,1	5,1
UE	4,1	4,8	6,0	4,0	5,2	4,8
FRANCIA	4,5	4,9	5,8	4,0	6,0	5,0
ITALIA	3,1	3,9	5,7	3,0	4,1	4,0
RUMANÍA	2,4	3,2	4,6	2,5	4,9	3,5
ESPAÑA	4,2	4,5	6,1	3,7	4,9	4,6

TABLA 2:
Confianza en
las
instituciones
públicas (de 1
a 10) – EQLS
2012

El ejemplo más notable de la influencia del desempleo juvenil es la contribución de sus altas tasas al malestar social y las protestas públicas que se han producido en algunos países con tasas de desempleo juvenil extremadamente altas como por ejemplo en Grecia, Rumanía o España, así como en otros de África del Norte y Oriente Medio.⁸¹ La realización del potencial juvenil es fundamental tanto para los países en los que los jóvenes conforman la mayor parte de la población como en aquellos en los que la población está envejeciendo puesto que la siguiente generación soportará una carga aún más pesada. La falta de oportunidades ha provocado resentimiento y ha menoscabado la confianza en las instituciones existentes incluidas especialmente las internacionales con una aparición distante y no democrática – es decir, la UE, promoviendo el cuestionamiento - de alguna forma legítimo cabría argumentar – de estructuras sociales existentes.⁸²

Cabe realizar una observación para concluir esta sección con el fin de disipar la impresión de que el desempleo juvenil de alguna forma está llevando a toda la población europea a una violencia descontrolada y una crítica inmotivada contra las instituciones nacionales e internacionales. De hecho, esta última es únicamente un riesgo, grande, que tuvo sus bien conocidos efectos en la Gran Depresión entre las dos Guerras Mundiales,⁸³ pero la tendencia en numerosos países de la UE es la contraria de hecho. Los movimientos sociales que han estado tan activos en Europa – es decir, las protestas en Rumanía en enero de 2012 o el movimiento de los *Indignados* en España – pidiendo ser incluidos en los procesos de toma de decisiones, y para una mejora de los procesos democráticos, no han sido expresión de un malestar social inconsciente sino más bien una expresión pública legítima de preocupación: una petición de ser escuchados reclamando un derecho, un ejercicio de identidad colectiva.⁸⁴ La mayoría de los manifestantes no son marginados o subversivos: la mayoría es joven, está formada, desempleada o padeciendo algún tipo de dificultad social y/o económica.⁸⁵ Los desempleados en Europa representan hoy un número mayor que muchas poblaciones de Estados Miembros de la UE – son 26 millones y serían el 7º mayor Estado de la UE – y a pesar de ello no tienen voz en relación con numerosas decisiones que les afectan,⁸⁶ y han sido cuestionados.⁸⁷ Asimismo, no es casualidad que la OIT en su último informe

⁸¹ Foro Económico Mundial, *Global Agenda Council on Youth Unemployment 2013*, <http://www.weforum.org/content/global-agenda-council-youth-unemployment-2013>

⁸² International Foundation of Social Workers News, *Youth unemployment in Europe threatens a social crisis*, 31/05/2013 <http://ifsw.org/news/youth-unemployment-in-europe-threatens-a-social-crisis/>

⁸³ Es fácil establecer similitudes entre los dos periodos en el sentido de que las diferencias en la política mundial son tan enormes que la comparación, aunque sugestiva y eficaz, es difícil de concebir.

⁸⁴ S. ŽIŽEK, “TROUBLE IN PARADISE”, 35 *LONDON REVIEW OF BOOKS*, N.14, 2013; F. FUKUYAMA “THE MIDDLE CLASS REVOLUTION”, *THE WALL STREET JOURNAL*, 28/6/2013.

⁸⁵ “The March of Protests”, *The Economist*, 27/6/2013.

⁸⁶ J. I. Torreblanca “L’Unione Europea dei disoccupati”, *Internazionale*, n. 1000, p. 43, 2013.

⁸⁷ Supra, nota 5; V. Bajaj, “The Greek bailout isn’t working”, *The new York Times*, 31/7/2013; “P. Spiegel & R. Harding, “The IMF admits to errors in international bailout of Greece”, *The Financial Times*, 5/6/2013.

sobre el Mundo Laboral informe de que la confianza en las instituciones gubernamentales y la situación del mercado laboral contribuyen a más de la mitad del incremento en relación con el índice de malestar social. El mismo informe advierte sobre el creciente malestar social en Europa debido al desempleo juvenil y la desigualdad de ingresos.⁸⁸ Los legisladores de la UE – tal y como se destaca en el párrafo 1 – no deben olvidar que esta es la verdadera importancia del desempleo juvenil en relación con la participación política: los jóvenes no han renunciado (aún) a participar pero tal y como advierte el incremento de varios partidos eurofóbicos los riesgos expuestos anteriormente son grandes.

CUESTIONES DEMOGRÁFICAS Y DE SALUD

Al considerar los datos estadísticos sobre la base de factores demográficos, como el desempleo *juvenil*, no se puede dejar de lado el hecho de que tanto las causas como las consecuencias del fenómeno tienen una dimensión demográfica. Por un lado, las oportunidades que las personas tienen en el mercado laboral se ven afectadas por la proporción de jóvenes en la población⁸⁹ y por la influencia de las tendencias demográficas a que está sujeto el mercado laboral;⁹⁰ las previsiones muestran que habrá cambios demográficos relevantes en todos los países de la UE, con un marcado descenso en el crecimiento de la población económicamente activa, que se calcula por debajo del 0,5%.⁹¹ Por otro lado, los efectos sociales del desempleo juvenil posiblemente ocasionen cambios y desequilibrios demográficos. En consecuencia, como el desempleo juvenil también ahonda sus raíces en motivos económicos, es bien sabido que tiene costes sociales de naturaleza demográfica.

Envejecimiento de la población y las consiguientes inquietudes en términos de seguridad social.

El desempleo juvenil puede influir en los índices de natalidad y en el incremento/disminución del número de familias puesto que está demostrado que una situación de desempleo o de empleo precario, que provoca inseguridad financiera, e implicaciones económicas en general, hace que las personas pospongan decisiones importantes que afectan permanentemente a sus situaciones y que tienen repercusiones económicas, como casarse y formar una familia, tener niños.⁹² Especialmente en el caso de las mujeres, los datos a disposición muestran que ser madre se considera una dificultad más a la hora de perseguir una carrera profesional, lo cual en general tiene una influencia negativa en los sueldos que pueden obtener; la misma tendencia – aunque ligeramente atenuada – se encuentra en los hombres que prevén ser padres o casarse. De hecho, la responsabilidad de cuidar a familiares dependientes es una de las principales razones de que los jóvenes sean incapaces de tener un trabajo retribuido.⁹³

Es más, los padres que buscan trabajo tendrán mayores dificultades para mantenerse en contacto con el mercado laboral a causa de la mayor flexibilidad de las personas que no tienen hijos.⁹⁴

La Tercera Encuesta sobre Calidad de Vida Europea 2012 de Eurofound⁹⁵ revela que los trabajadores jóvenes con la responsabilidad de cuidar de niños se sienten más inseguros en cuanto al mantenimiento de su trabajo que quienes no tienen dicha responsabilidad. El conflicto entre la

⁸⁸ OIT, "2013 World of Work Report: repairing the economic and social fabric" at, http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_214476.pdf; véase también http://www.ilo.org/newyork/voices-at-work/WCMS_217280/lang--en/index.htm

⁸⁹ Por ejemplo, la denominada generación del baby-boom accedió al mercado laboral cuando la economía estaba en crecimiento mientras que la siguiente generación afrontó los efectos de las recesiones económicas de los 70 y los 80 además de tener que competir con la generación del baby-boom; supra; nota 32.

⁹⁰ La demografía influye en la economía, las tasas de empleo y el crecimiento; por ejemplo, considerando variables como el envejecimiento de la población y la proporción que queda/se hace económicamente activa. No es casualidad que la edad de jubilación haya aumentado en toda la UE.

⁹¹ Supra, nota 34.

⁹² Supra, nota 32.

⁹³ D. Ahrendt, R. Anderson, J.-M. Jungblut, D. Molinuevo, E. Sándor, A. Buxbaum, y S. Pirklbauer, *Caring for children and dependants: effect on careers of young workers*, Eurofound background paper, EF/13/44/EN.

⁹⁴ European Labour Force Survey, 2013 <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/microdata/lfs>.

⁹⁵ Supra, nota 62.

vida familiar y la vida laboral es más agudo ante la presencia de la responsabilidad de cuidar de niños [TABLA 3].

	Ningún conflicto o poco	Conflicto en el trabajo o en casa	Conflicto tanto en el trabajo como en casa
Hombres con la responsabilidad de cuidar de niños	44,2	35,5	20,3
Mujeres con la responsabilidad de cuidar de niños	39,1	40,6	20,4
Hombres sin la responsabilidad de cuidar de niños	50,5	41,4	8,1
Mujeres sin la responsabilidad de cuidar de niños	41,0	48,1	10,9

TABLA 3:
Conflicto trabajo-vida y cuidado de niños en jóvenes entre 18 y 29 – EQLS 2012

Repercusión en las familias

La otra estructura social en la que el desempleo juvenil tiene una repercusión negativa, además de en el estado de la nación, es la familia. Tal y como se expone anteriormente, el desempleo juvenil repercute negativamente en la formación de familias a la par que es motivo de preocupación para las familias ya formadas y su equilibrio.

Las estadísticas muestran que, como consecuencia de las elevadas y prolongadas tasas de desempleo juvenil, los jóvenes son más reacios a emanciparse o cada vez regresan más a vivir con sus padres, si ya han vivido fuera del hogar familiar. En numerosos países los jóvenes no son independientes y siguen viviendo con sus padres hasta que tienen casi treinta años. Además de representar una mayor carga para la economía de la familia, originando dificultades para los adultos que quizá aún tengan que implantar su pleno poder adquisitivo, la presencia ‘forzada’ de los jóvenes en la familia plantea dificultades en términos de relaciones personales. La familia se encontrará en la difícil situación de tener que apoyar moral y económicamente la permanencia de los jóvenes en el hogar familiar, incluso provocando que otro miembro de la familia tenga que buscar un trabajo adicional, a la vez que se promueve que éstos también encuentren uno, lo cual son actividades que pueden provocar tensiones entre los miembros de la familia y la consiguiente angustia. La penuria económica para toda la familia puede ocasionar otros problemas también como la acumulación insuficiente de activos para financiar deudas, hipotecas y planes de ahorro antes de abandonar el mercado laboral.⁹⁶ Si por un lado las familias con uno o más desempleados se considera el grupo social que tiene mayores dificultades para llegar a fin de mes, el desempleo también está vinculado con la incapacidad de devolver préstamos entre familiares, lo cual contribuye a la creación de tensiones y dificultades financieras. Por último, la baja intensidad de trabajo en la familia incrementa el riesgo de exclusión social para los miembros de la familia.⁹⁷

Incremento en los riesgos para la salud y trastornos psicológicos

⁹⁶ Supra, nota 32; véase también: A. Mc Clelland & F. Macdonald, “The social consequences of unemployment”, para el Business Council of Australia, 1998.

⁹⁷ Supra, nota 22

En desempleo juvenil, tal y como se adelantaba anteriormente, también influye en el bienestar físico y psicológico de quienes lo padecen. Varios autores lo han relacionado con una reducción de la felicidad, la satisfacción y otras cuestiones mentales de baja intensidad.⁹⁸ Para los jóvenes la sensación de fracaso y desapego de la comunidad puede representar un problema que a su vez puede ocasionar una depresión severa. De hecho, el riesgo de que el desempleo afecte negativamente a la salud de los desempleados es mayor entre los jóvenes puesto que ya están afrontando la delicada transición entre la infancia y la edad adulta y por tanto también son más sensibles e inestables.⁹⁹ Según las encuestas los desempleados constituyen el grupo social menos feliz entre los europeos mientras que el desempleo, según la misma encuesta, se percibe como el segundo factor que más influye en el menoscabo de la autosatisfacción y el bienestar tras la salud.¹⁰⁰ Si cabe considerar que el trabajo define, al menos parcialmente, el estatus social de una persona, entonces representa su forma, o una de sus principales formas, de integrarse en la sociedad y alcanzar una posición deseada. Una falta o pérdida de estatus, o incluso de las herramientas para alcanzarlo, puede provocar aislamiento, mayor estrés y menor bienestar psicológico y físico.

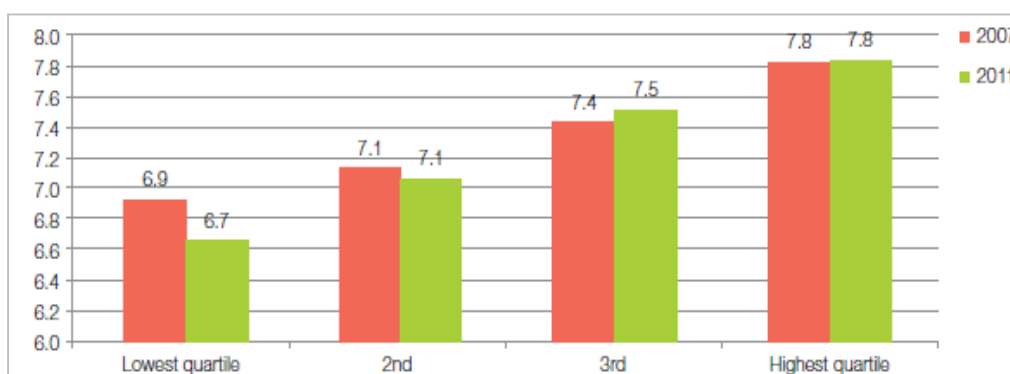


FIGURA 4:
Satisfacción con la salud en función de los ingresos antes y después de la crisis– EQLS 2012

Esto es aún más cierto si se considera que las dificultades económicas han demostrado estar directamente relacionada con una salud inadecuada o incluso mala [FIGURA 4].¹⁰¹ Para los jóvenes, el desempleo o incluso la inseguridad laboral para quienes tienen trabajos de baja calidad, tiene efectos en la inseguridad subjetiva y en la motivación y capacidad de afrontar retos, lo cual representa una fuente tremenda de estrés.¹⁰² Según una encuesta, el optimismo sobre el futuro es del 30% en los países que experimentan un índice de desempleo juvenil alto y extenso, y en un 80% en aquellos con mejores datos en la Unión Europea en esta cuestión.¹⁰³

De hecho, el desempleo se ha identificado repetidamente como un factor de riesgo a la hora de favorecer algunas enfermedades mentales, como por ejemplo la depresión, e incluso se ha asociado a efectos negativos en las tasas de mortalidad: si no a corto plazo, para lo cual los datos son confusos, el desempleo ha demostrado disminuir la esperanza de vida a largo plazo.¹⁰⁴

En algunos países, que padecen un desempleo juvenil grave y una reducción drástica en los ingresos de las familias, la recesión y sus efectos también se han asociado a un incremento en los

⁹⁸ Supra, nota 44; véase también White, M., *Against unemployment*, Policy Studies Institute, London. 1991

⁹⁹ Supra, nota 22.

¹⁰⁰ Supra, nota 62.

¹⁰¹ Supra, nota 22; J. E. Stiglitz, *The Price of Inequality*, W. W. Norton & Co., 2013.

¹⁰² H. Chung, S. Bekker & H. Houwing, "Young people and the post-recession labour market in the context of Europe 2020" 18 *Transfer: European Review of Labour and Research*, n. 3, p. 301, 2012.

¹⁰³ Supra, nota 62.

¹⁰⁴ K. A. Bender, A. Economou, I. Theodossiou 152 *International Labour Review*, n. 2, 2013.

índices de suicidio y violencia debido al estrés y la depresión.¹⁰⁵ Todos ellos son efectos en los que el desempleo en edad joven desempeña un papel; no es casualidad que la OMS haya añadido la crisis económica a los retos que Europa está abordando en términos de salud, junto con el incremento de la desigualdad, el envejecimiento de la población y la difusión de enfermedades crónicas.¹⁰⁶

105 Las implicaciones a largo plazo se aprecian en las personas cualificadas que se marchan, el cese de oportunidades de capacitación y el declive del bienestar general de las comunidades, <http://ifsw.org/news/social-workers-from-austerity-affected-countries-deliver-message-to-the-eu-on-world-social-work-day/>; Véase también, supra, nota 81, Smith, and R. L. Jin, C. P. Shah & T. J. Svoboda, “The health impact of unemployment: a review of the evidence”, 56 *Social Science & Medicine*, p. 973, 1995.

106 A. H. Leyland, “Youth unemployment at times of recession: what does the future hold?” 23 *European Journal of Public Health*, n. 4, 2013.